

عام لادن کی روشنی اصلاح

رسالہ

اصلاح

فرقہ احمدیہ کی اصلاح و ترقی

یہ رسالہ نئی شہید بخیری و بابی حب کیلئے ہے

نمبر ۱۲ | باب ستادہ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۷۰ھ | جلد ۱۲

نمبر شمار	موضوع مضامین	اسماء و مطعون نگاران
۱	سنا طوا و محمد صمد ثانیہ	شیخہ اصلاح
۲	حرمین حال و غیر متفرق نوٹ	ادبیر
۳	آل احمدیہ کا نفرین و اجلاس	جناب ابو العلاء صاحب بیرونی طالب العلم الکبیر
۴	بدعت دینی اور شیعہ	ادبیر
۵	قول حق تشدد مخالفین	نام مخفی
۶	سوال الکیس الحدیث	ادبیر
۷	شیعیان قوم و جہت واسط	ایک بندہ خدا
۸	حالات و مشاہیر	ادبیر
۹	فیصلہ کفر و کفریت	۹۱۹۶
۱۰	آراء و نظریات	جناب محمد کرم دی سہ نواسی صاحب

کلیہ طبع اصلاحیہ کتب و ضلع ساریہ شائع کیا جائے

اصلاح

مبشر باب ماہ ذالحجۃ الحرام ۱۳۷۷ھ جلد ۱۱

مناظرہ امجدیہ حصہ ثانیہ

اس کتاب کا اعلان ۱۱ مئی ۱۹۱۷ء کو کیا گیا کہ اگر اللہ تعالیٰ کی کتاب چھپ کر تیار ہو تو اس کا ۲۰ صفحہ علاوہ ٹائپل ہے۔ قیمت ۵۰ روپے۔ اگر خریداران اصلاح کو جو شہ کا چندہ پیشگی بذریعہ منی آڈر عنایت فرمائیں بجائے دو روپیہ روپیہ کو دیا جائیگی۔ اس رعایت کی مدت میں عید غدیر تک قرار دی تھی۔ مگر چونکہ ۱۱ بہت تاخیر سے شائع ہوا اور قوم کا اصرار ابھی تک توسیع مدت پر قائم ہے لہذا اس تخفیف کو ۳۰ مئی تک وسیع کرنا ہوں کہ جو صاحب ہند اصلاح اور ایک روپیہ تخفیفی مناظرہ امجدیہ حصہ ثانیہ جملہ سے بذریعہ منی آڈر عنایت فرمائینگے اس رعایت سے قدیم و جدید خریداران مستفید ہو سکتے ہیں اس سال کا انعام یہی ہے کہ مناظرہ امجدیہ بجائے ۵۰ روپے کو دیا جائے مگر کوئی انعام اس وقت نہ مرتب ہوا ہے نہ ابھی اسکی امید ہے۔ ہاں چونکہ ڈاکخانہ کا انتظام حسب خواہ نہیں ہے اکثر کتابیں تلف ہوتی ہیں لہذا روانگی کتاب کی دو ہی صورت ہے یا تو بیزنگ روانہ کی جائے جس سے مؤمنین کو ہم محصول دینا ہوگا۔ دوسرے یہ کہ بذریعہ خطبری بھیجے جائے اس میں دفتر کوئی جلد نہ نقصان برداشت کرنا ہوگا لہذا بہترین صورت یہ ہے کہ جن حضرات کا چندہ قیمت مناظرہ امجدیہ وصول ہو جائے ان کی خدمت میں یہ کتاب بذریعہ ویلو سبرائے وصولی محصول ڈاک روانہ کی جائے جس میں کفایت منظور ہے۔ آپ حضرات کو جیسا منظور ہو مطلع فرمائیے۔

عرض حال

اتوار اور دن حضرات برادران ایمانی کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے ہمارے مصائب مند جب تک ملاحظہ فرما کر کمالی ہمدردی خطوط نصرت لکھے خداوند عالم اور حضرات کو جزائے خیر عنایت کرے اور اوس کی امید ہے کہ ہلکے اور صوبہ مؤمنین کو سائر آفات ارضی و سماوی سے محفوظ رکھے بحسب محمد و آل۔

اس سال جس کامیابی سے اشاعت اصلاح ہوا کی ناظرین اوس سے بخوبی مطلع ہیں کہ عام طور سے ہر عربی مہینہ پہلے ہفتہ میں اصلاح خریداران کے پاس پہنچ جاتا تھا مگر کاتب صاحب کے بدولت عداوت سے ملاہ ۲ ہفتہ کو شایع ہوا جس سے ناظرین کو انتظار کی سخت تکلیف ادا نہائی تھی۔ ملا کے نسبت پہلے خیال ہوا کہ شیعہ کانفرنس جلاس سوم کے حالات بھی اس نمبر میں شایع کر دیئے جائیں جس سے لازمی طور پر یہ اذیت بیک انتظار کرنا پڑا ایڈیٹر نے شکر کن کانفرنس لکھو گیا اور بیان بقیہ مضامین کے چھینے کا انتظام کر دیا گیا۔ انقلاد از دیچہ سے جناب والد علامہ فخر العالیہ دام ظلہ بوجہ مرض چشم کچھ ایسا علیل ہو گئے کہ ہلکے فوراً لکھو سے واپس آنا پڑا اور جناب دام ظلہ کو بغیر علی علیہ صبیحہ لیجا نہ ہوا۔ وہاں برادر ممدودی محمد جبریل علیہ سخت علیل ہو گئے جس سے خلاف امید زیادہ قیام کرنا پڑا ان وجوہ سے ملائی اشاعت تاخیر ہوئی جواب حضرات کے پیش نظر ہے۔ اور کسی طرح اسکی امیدیں معلوم ہوئی کہ فوراً شیعہ کا پوچھ بل عشرہ شایع ہو سکے لہذا کمال ادب متمسک ہیں کہ اس خلاف معمول تاخیر کو معاف فرمائیں جس حضرات کے خطوط کی تعمیل اس عرصہ میں نہ ہوئی ہو یا انکو جواب شافی نہ ملا ہو مگر مطلع فرمائیں کہ ہم سب تیار مجبوری اور پریشانی میں مبتلا اور دلتے سے غیر حاضر تھے۔

یہ بھی اتفاق کہ اس دفعہ چھ سالہ ہمدرد سے قلم کیا کہ صحیحہ پر شایع ہو رہا ہے مگر یہی بہت ضروری مضامین رہ گئے حرمہ الحمر تفسیر الامامہ حسی کانی بھی تیار ہے لیکن کچھ حصہ سالہ کا بقیہ منفعون ملا تھا اور کچھ ضروری جدید مضامین جن سے وہ سب منامین اسوقت معطل کیے گئے۔ انتم آمیزہ نمبروں سے پھر اسکا سلسلہ قائم کیا جائیگا اور کیا عجب الامامہ دو تین نمبروں میں تمام ہو جائے گی کہ مصنف صاحب کا کمال مسودہ دفتر میں آ گیا ہے۔

اشتمس کی نسبت جس قدر خطوط اشتیاق و انتظار کے آ رہے ہیں کسی طرح میں انکا شکریہ

نہیں اور اگر کہتا۔ مگر میں کیا کہوں کہ کن وجوہ سے اسکی اشاعت میں تاخیر ہوئی چلی جا رہی ہے
 ۱۳۵۲ء۔ جلد ہفتم ششماہی تھا جسکو میں اسوقت نہایت اتیری میں شائع کر رہا ہوں
 بقیہ مضامین اسکی اشاعت جلد ہفتم میں شائع ہوئے جسکی ابتدا بجائے ششماہ صفر شدہ سے
 بکمال اہتمام ہوگی۔ ناظرین انہیں سے امیدوار دعا ہوں۔

اپنے برادران ایمانی سے بھلو آئی یہی امید ہے کہ جناب والد علامہ دام ظلہ و برادر مسلم کی صحت
 کیلئے مخصوصا دعا فرمائینگے کہ دل و دماغ بھلو گونگا کسی طرح سے ٹھٹھن نہیں ہے۔

اصلاح پر منتک کمپنی کے متعلق جسقدر ہر ماہ اس تین برس میں فراہم ہوا بار بار عرض
 کر چکا ہوں کہ اس وقت جمع ہوا۔ تاریخ الاذان قیمتی۔ تصحیح تاریخ قیمتی۔ مناظرہ امجدی حصہ دوم
 اسی کمپنی کی بدولت شائع ہو چکیں عقل و تہذیب الحدیث بھی قریب اختتام ہے مگر سبوز نامہ تمام
 ہے۔ تاریخ الاذان حصہ دوم بھی زیر طبع ہے۔ لیکن ہم حساب و کتابان کا روادار ہونا نہیں چاہتے
 کہہ سکتے کیونکہ اتنی فرصت نہ ملی جو فرج حساب درست کر کے قوم کے سامنے پیش کرتے نہ اسکا موقع ملا کہ
 کہ شرکاء کمپنی کو ایک ایک نسخہ اسکا بطور تحفہ روانہ کرتے کہ بعد انعقاد کمپنی منافع کمپنی میں اسکا
 حساب کیا جاتا یا اصل مال میں۔ مگر فضل خدا سے امید ہے کہ بیع الاول تک ہم اسکا حساب پیش
 کر سکیں۔ ہاں شرکاء کمپنی اگر مال کمپنی سے کسی کتاب کو طلب فرمائینگے تو بلا تاخیر روانہ ہوگی۔

منظوری امتحانہ فتنہ کئی سال کے چرچہ پر پلے پڑے ہوئے اس فتنہ میں جمع ہوا جسکے نسبت
 بار بار عرض کیا گیا کہ قوم اپنی رائے سے مطلع کرے اسکا کیا انتظام کیا جائے کیونکہ نہ اسقدر سرمایہ جو جس
 نتیجہ نہ کہل سکے نہ آئندہ کوئی امید معلوم ہوتی ہو۔ لہذا گذشتہ نمبروں میں میں نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ
 سرمایہ کسی شیعہ انجمن یا مدرسہ کو منتقل کیا جائے۔ مگر نہ قوم نے اس پر توجہ کی نہ مجھے جو اسٹ زمانہ سے ہمت
 ملی کہ کچھ غور و فکر کر سکوں لہذا پیرگدازش جو کہ جس حضرات نے یہ سرمایہ فراہم کیا ہے وہ اپنی اپنی رائے
 سے مطلع فرمائیں کہ اسکی تعمیل کی جائے۔

قومی اخبارات۔ افسوس کہ یہ سال ہمارا قومی اخبارات کے لئے نہایت بُرا تھا۔ جس میں اخبار
 اشاعتی سامعین باوقار ہفتہ وار اخبار پندرہ روزہ ہو گیا۔ اور پندرہ روزہ اشاعت بھی غلط
 نہ ہو سکی۔ اگر غور کیا جائے تو اس سے بڑیکہ ہماری قومی ذلت کیا ہو سکتی ہے جسکا ایک خبا

ابھی ہفتہ وار نچل سکا۔ زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ دوسرے معاصرین نے کسی طرح اس حال سے قوم کو مطلع نہ کیا کہ شاید اوہین کے لکھنے سے کچھ اثر ہوتا اور قوم اپنے اس ارگن کو ترقی دیتی۔ بالآخر اللہ اس خبر سے نہایت مسرت ہو رہی ہے کہ جناب سید صفیر حسن صاحب شمس مالک اخبار اشاعتی امید واثق دلا رہے ہیں کہ جنوری سنہ ۱۳۷۷ء سے پھر ہفتہ وار ہو جائیگا۔ اب قوم کا فرض ہے کہ اپنے اس قومی ارگن کو جہانگ جلد ہو سکے زندہ کر کے اسکی ترقی و اشاعت میں کوشش کرے۔ پہلا پھر ہفتہ وار کا وصول ہو چکا ہے۔

بقیہ اخبارات کی نسبت ہم کوئی رائے اسوقت نہیں دے سکتے مگر اخبار الانجم کے دلخیز فقرات بغیر عصرت پیش کرتے ہیں تاکہ آپ حضرات ملاحظہ فرمائیں ہمارے برادران یوسف کس نظر سے ہماری قومی عزت کو دیکھتے ہیں۔

الانجم موضوع ذیقعدہ لکھتا ہے: ”اب مدت سے الشمس بھی تیز گیا شیعہ و اشاعتی وغیرہ بھی الانجم کے مقابلہ میں آنے سے روپوشی اختیار کی صرف بیچارہ ایڈیٹر اصلاح پر یہ مصیبت ڈال دی گئی کہ وہ الانجم کے کسی کسی مضمون کے جواب میں دو چار مہینہ کے بعد کچھ نہ کچھ لکھ دیا کہ بے غالباً چند روز میں اس بیچارہ کو یہی اس مصیبت سے نجات مل جائے“

آن فقرات نے غالباً آپ کے دل پر نشتر سے کم اثر نہ کیا ہوگا۔ دل مسوس کر گئے ہونگے مگر آپ کی ایک اونی ہمت سے یہ سب عقدہ حل ہو جاتے ہیں کہ جس طرح دوسری زندہ قومیں اپنے قومی اخبارات کی اشاعت و ترقی میں کوشش کرتی ہیں آپ بھی اس پر آمادہ ہو جائیں تو کامیابی یقینی ہے۔ دہلی گزٹ۔ بھی ہفتہ وار نکلتا ہے۔ جسکی غرض اصلی اوس بڑے موذی کا سہ کچلنا ہے جو نیرنگا پرانا اور بڑا ٹھیکہ دار ہے۔ اس دہلی گزٹ نے کتاب ثبات شہادت امام حسین کی اشاعت بھی شروع کر دی ہے جو قابل دید ہے۔ اگرچہ یہ واقعہ کسی دلیل و برہان کا محتاج نہیں ہے مگر چونکہ خواجه گزٹ گزٹ سے نہیں بالیدہ ہو رہے ہیں لہذا اس عصائے موسوی کا قائم ہونا واقعہ سحر و جادو کیلئے ضروری ہے۔ خدا کرے ٹھیکہ داران امر سر و پا ٹالنا لہ کے مقابل میں ہی کوئی سپہ سالار مثل مختار پیدا ہو۔

شکریہ معاونین اصلاح۔ ہم کسی طرح اپنے اون برادران ایمانی شکر نہ نہیں کر سکتے

جنہوں نے اس سال بالخصوص اشاعت اصلاح میں کوشش فرمائی خداوند عالم ان حضرات کو خیر خیر عنایت فرمائے جو رمضان المبارک طیبہ ۱۴۱۸ھ کی اشاعت میں کوشش فرماتے ہیں اسکا گرامی حسب ذیل ہیں:-

فہرست اسماء معاونین اصلاح باب ۲۷

نمبر شمار	اسماء	تقدیر	نمبر شمار	اسماء	تقدیر
۱	جناب سید مولیٰ حسین صاحب حفظہ دفتر	۲۷۶	۱۸	جناب مولیٰ محمد کاظمین صاحب مولیٰ منیل	۲۷۷
۲	جناب سجاد حسین صاحب کاشنبل	۲۷۸	۱۹	جناب قاضی جوادیہ صاحب ۲۷۹	۲۸۰
۳	جناب نواز اکبر علی بیگ صاحب کاشنبل	۲۸۱	۲۰	جناب منشی سید رضا حسین صاحب ۲۸۲	۲۸۳
۴	جناب سید محمد صاحب بی ای نوہروی	۲۸۴	۲۱	جناب شہداء احمد صاحب پرنٹنگ	۲۸۵
۵	جناب مولیٰ علی سید حسین علی شاہ صاحب	۲۸۶	۲۲	جناب سید محمد رضا صاحب کانپور	۲۸۷
۶	جناب خان بہادر سید دیدار حسین صاحب	۱۲۷	۲۳	جناب منشی نبیل احمد صاحب رشتہ	۲۹۱
۷	جناب میر سجاد حسین صاحب	۱۹۹۰	۲۴	جناب سید شوکت حسین صاحب پشاور	۲۹۲
۸	جناب قاضی محمد رضا فعلی صاحب عمر	۲۵۰۷	۲۵	جناب گل سید سجاد حسین صاحب اہلباقی	۲۹۳
۹	جناب مولیٰ محمد باقر صاحب	۱۵۵۴	۲۶	جناب منشی رضا حسین صاحب کاشنبل	۳۱۶۲
۱۰	جناب منشی اختر حسین صاحب کاشنبل	۲۵۱۶	۲۷	جناب سید محمد علی شاہ صاحب تحصیلدار	۳۵۶۹
۱۱	جناب سید نجل حسین صاحب کابل	۱۰۹۰	۲۸	جناب اکبر علی خان صاحب شاہ صاحب	۲۶۹۲
۱۲	جناب اکبر حمید حسین صاحب	۵۸۱	۲۹	جناب نواب وحید الدین حیدر صاحب	۲۶۹۲
۱۳	جناب سید ابن علی صاحب حسن پور	۲۶۹۲	۳۰	جناب سید الطاف حسین صاحب شہر دار	۲۶۹۲
۱۴	جناب منشی فضل حسین صاحب کاشنبل	۲۶۹۲	۳۱	جناب منشی سید شاد عباس صاحب	۲۶۹۲
۱۵	جناب علی دالہ صاحب بادر شاہ علی صاحب	۲۰۰۹	۳۲	جناب منشی سید اختر حسین صاحب انسروم	۲۶۹۲
۱۶	جناب سید دلدار حسین صاحب کاشنبل	۱۹۵۸			

۳۳	جناب مولوی غلام اختر کاظم علی صاحب	۳۳	جناب مرزا غلام علی صاحب ۱۳۷۱	۲
۳۴	جناب مرزا ملا شاہ صاحب دہلی	۳۴	جناب منشی محمد حسن صاحب منظم ۱۳۵۳	۲
۳۵	جناب آقا سید علی صاحب ذاکر ۲۳۲۲	۳۵	جناب مولوی صدق حسین صاحب ۱۳۲۶	۲
۳۶	جناب منشی مرزا عبد العلی صاحب مسر	۳۶	جناب سید امام علی شاہ صاحب	۱
۳۷	جناب سیدناظم علی صاحب کوٹھی کلسی	۳۷	جناب منشی برادر حسین صاحب گجراتی	۱
۳۸	جناب منشی یادو حسین صاحب ۸۵۵	۳۸	قانون گوے ۱۵۵۶	۱
۳۹	جناب بابو محمد طفیل صاحب ۲۶۲۶	۳۹	جناب منشی سید قبول حسین صاحب ۱۳۳۳	۱
۴۰	جناب سید علی رضا حسین صاحب لکناؤ	۴۰	جناب حکیم نصیر الدین حیدر صاحب	۱
۴۱	جناب سید علی عباد صاحب سرسوی ۳۸۹۸	۴۱	جناب مولوی سید علی صاحب نصیردار	۱
۴۲	جناب میر عاشق علی صاحب ۳۶۵۹	۴۲	جناب سید نظیر الحسن صاحب بکیش ۹۰۷	۳
۴۳	جناب منشی نصیر احمد صاحب این ہر گنگ	۴۳	جناب شیخ محمد شفیع صاحب ۳۴۳۱	۲
۴۴	جناب اکبر علی شاہ صاحب ۲۵۲۵	۴۴	جناب ہمدی شاہ صاحب حوڈار ۳۵۲۲	۱
۴۵	جناب فیض احمد ہمدی صاحب شہزاد ۲۶۸۶	۴۵	جناب آغا علی صاحب سین خان صاحب بلالی ۳۶۱۶	۱
۴۶	جناب سید ابوالاحد صاحب سربراہکا ز ۸	۴۶	جناب فیض علی حسین جان خان صاحب ۳۶۶۶	۲
۴۷	جناب منشی سید مراد حسین صاحب مور تپا ۳۵۹۱	۴۷	جناب غلام محی الدین صاحب ۳۶۸۳	۱
۴۸	جناب مولوی سید محمد رفی صاحب من ہر ۱۹۹۵	۴۸	جناب مولوی علی جیر صاحب دہلی ۱۵۶۰	۱
۴۹	جناب اکبر عنایت حسین خان صاحب ۳۶۶۶	۴۹	جناب سید امجد علی صاحب کر بلائی ۱۵۶۰	۱
۵۰	جناب حاجی سید محمد رفیع صاحب ۲۷۶۱	۵۰	جناب سید مہدی حسن صاحب سرسوی	۲
۵۱	جناب سروا راح علی نصاح ۱۸۳۳	۵۱	جناب میر مصطفیٰ حسین صاحب سوہروردی ۱۸۱۶	۲
۵۲	جناب منشی برادر حسین صاحب کاشمیر	۵۲	جناب مرزا انوار علی صاحب ۱۸۵۹	۲
۵۳	جناب منشی محمد حنیف صاحب قنوج ۱۶۶۵	۵۳	جناب منشی سید حیدر حسین صاحب پوری ۱۵۵۰	۱
۵۴	جناب سید حسن علی صاحب کاشمیر	۵۴	جناب مولوی مرزا احمد سلطان صاحب	۲
۵۵	جناب مولوی سید محمد رفی صاحب شیدا	۵۵	خاور ۳۶۱۳	۲

۷۷	جناب منشی محمد حسین صاحب ملازم تارکمر	۱	۹۸	جناب زماظفر علی بیگ صاحب قانٹوگلو	۲
۷۸	جناب مرزا حفاظت علی بیگ صاحب	۱	۹۹	جناب حکیم محمد صاوق صاحب ۲۲۹	۱
۷۹	جناب منشی اخلاق احمد صاحب کشتل	۱	۱۰۰	جناب ظفر زاحم حسن صاحب شیرازی کٹر	۳
۸۰	جناب سید مبارک حسین صاحب انجینئر	۱	۱۰۱	جناب شیخ احمد علی صاحب اسٹیشن ماسٹری آف	۱
۸۱	جناب منشی سید محمد حسن صاحب سری	۳	۱۰۲	جناب آقا محمد باقر صاحب نجفی صاحب آباد	۳
۸۲	جناب میان شاہ نواز صاحب ۳۴	۱	۱۰۳	جناب قلوب سید محمد حسن صاحب طباطبائی	۳
۸۳	جناب منشی سید ولایت حسین صاحب	۱	۱۰۴	جناب اشرف شفاق علی صاحب ۲۹۹	۱
۸۴	جناب منشی سید غلام شہیر صاحب دارو و عمل	۱	۱۰۵	جناب منشی صخر حسین صاحب کنگاگز پور	۲
۸۵	جناب منشی سید قاسم حسین صاحب ۱۰	۱	۱۰۶	جناب سید منیر حسین صاحب دیش	۱
۸۶	جناب مولوی غصنف علی صاحب سلمو	۱	۱۰۷	جناب منشی حسن عسکری صاحب ہر محر	۱
۸۷	جناب عنایت علی شاہ صاحب ۳۶۰	۴	۱۰۸	جناب حکیم خورشید حسن صاحب ۵۷۴	۱
۸۸	جناب سید غلام شہیر صاحب دارو و عمل	۱	۱۰۹	جناب منشی سید عبادت حسین احمد	۱۱۶۹
۸۹	جناب محمد بادشاہ حسین صاحب سربراہ	۱	۱۱۰	جناب سید ممتاز حسین صاحب تھلار	۱
۹۰	جناب منشی سید ساجد حسین صاحب انجینئر	۱	۱۱۱	جناب سید حسین علی صاحب شمس کلرک	۱
۹۱	جناب سید انور علی صاحب کلرک	۱	۱۱۲	جناب سید فتح علی شاہ صاحب پواری	۱
۹۲	جناب سید وارث علی شاہ صاحب ۲۷۹	۲	۱۱۳	جناب سید آئی احمد صاحب سرور سرسوی	۱
۹۳	جناب سید کریمت علی صاحب ۱۶۲	۱	۱۱۴	جناب آقا مرزا محمد جعفر صاحب ۳۸۳	۱
۹۴	جناب سید سید محمد شاہ صاحب ۱۲۴	۱	۱۱۵	جناب ملا طائر علی عبد الحسین صاحب ۳۵۲	۱
۹۵	جناب منشی تیار محمد صاحب فابریک	۱	۱۱۶	جناب نواز قاسم علی انصاری صاحب کپس	۱
۹۶	جناب منشی بدرا الدین خالصاچر اری	۱	۱۱۷	جناب شیخ سلیم احمد صاحب سکرٹری	۱
۹۷	جناب حکیم محمد الدین صاحب دی-۱	۴	۱۱۸	جناب سید خیرات حسین صاحب	۱
			۱۱۹	جناب سید آئی احمد صاحب	۱۲۰

۱۲۱	جناب لوی سید محمد صادق صاحب خلیق	۱۲۴	جناب سید فیض الحسن صاحب مختار عالم
۱۲۲	جناب شیخ سید قاسم حسین صاحب بخشی	۱۲۵	جناب سید محمد صاحب
۱۲۳	جناب سید محمدی حسن صاحب تمذی	۱۲۶	جناب لوی نظیر احمد صاحب کبیل

۱۲۱ جناب لوی سید محمد صادق صاحب خلیق

۱۲۲ جناب شیخ سید قاسم حسین صاحب بخشی

۱۲۳ جناب سید محمدی حسن صاحب تمذی

۱۲۴ جناب سید فیض الحسن صاحب مختار عالم

۱۲۵ جناب سید محمد صاحب

۱۲۶ جناب لوی نظیر احمد صاحب کبیل

۱۲۷ جناب لوی حامد حسین صاحب کی جہات پر اور اس بحث میں ایک جو مضامین اشہد شائع فرمائے ہیں۔

وہ گویا اسی کتاب جہات کا ترجمہ اور اصل پر مشتمل علی غلط اس تحریر میں گویا صاحب جہات ہی کے ساتھ جو اضافہ

اب براہ کرم اوٹیرٹائمن یہ مضامین جہات الانوار کی کس جلد میں ہیں اگر جلد اور مطبع و صفحہ کا حوالہ

تحریر فرمائیں تو عہ انعام مجھے وصول کر لیں ورنہ آئیہ معلومہ کی تلاوت فرمائیں۔

افسوس اب حضرات اہل سنت میں کیسے کیسے علم پیدا ہو رہے ہیں جنہیں ہسرق و غرب بھی نہیں معلوم ہوتا

صاحب جہات کے جواب کی آرزو میں نواب صدیق حسن خان و مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی نے جان

دیدی اور ایک حرف کا جواب نہ لکھ سکے۔ اب انکو بھی علامہ پیرا ہو چکے جو اپنے جواب کا جواب دہ اولیٰ

حضرات کو سمجھتے ہیں جبکہ کلام کو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ حالانکہ خود مولوی فرمان علی صاحب کی تحریر کا جواب

ایک کوئی صاحب نہ لکھے۔ غرض اسی کا حال انشاء اللہ آئندہ نہیں دینے لکھا جائیگا کہ اوٹیر صاحب کی آنکھ

کھل جائے۔

نقص میں ترقی۔ افسوس کہ جہاد حقیقت کا انکشاف ہو رہا ہے اور حق کی طرف میل ہو رہا ہے

اور سید رحمہ اللہ کا تشدد بڑھ رہا ہے۔ اس نمبر میں ایک تحریر میں آپ دیکھیں گے کہ وہ شہنشاہ اپنی بات سے خط

لکھتا ہے نہ اپنا نام ظاہر کر رہا ہے دوسرے خط میں یہ فرمائش ہے کہ جواب اسکا کتابوں کے دیلو گے اندر ہو

کیونکہ یہ خط خطا محفوظ نہیں رہے ہمارا راز کھل جائیگا دیکھئے ہمارے کب تک خواب غفلت میں مبتلا رہتی ہو

جو ایسے ناانہ مسلمانون کی فکر نہیں کرتی۔

کیا ہمارے روسا میں کچھ ایسے رئیس نہیں رہے جو ایسے اشتیاق کی مفت مدد نہ کریں بلکہ کسی سخت

پر ہمارے کریں جو خط قبول حق مع تشدد و محی الفتن کے عنوان سے شائع ہو اور وہ ایک لائق

طبیہ میں اور فن ڈاکٹری میں بھی کمال پہنچے ہیں اگر کوئی حالی حرت رئیس انکے طلب پر آمادہ ہو تو قدر

اصلاح کے ذریعہ سے مرسلات کریں۔

آل انڈیا شیعہ کانفرنس جلسہ سوم

آل انڈیا شیعہ کانفرنس کا اجلاس دوم منعقدہ شدہ بہت کچھ کامیاب اور بارونق رہا لیکن اس سال چند قدری اور اتفاقی امور بھی ایسے پیدا ہو گئے تھے جن سے اسکی کامیابی چندان حیرت انگیز نہیں معلوم ہوئی۔

بجلاف اسکے اس سال کانفرنس کے ترقی کا کوئی ایک بھی خاص محرک نہ ظاہر ہوا کیونکہ سال گذشتہ کی شرکت کانفرنس سوا اکثر حضرات کا وہ شوق جو ایک بالکل ہی عجوبہ اور عسیر الوقوع چیز کے دیکھنے کیلئے ہوتا ہو کر اٹل ہو چکا تھا۔ ڈیوٹیشن ہی بہ مقابلہ سال گذشتہ بہت کم گئے۔ فواید امپورٹ کی خاص رئیس کے آنے اور میٹنگ کے دنوں کو کانفرنس کی طرف مقناطیسی کش کی طرح کھینچنے کی امید ہی نہ تھی۔ بلکہ برعکس اسکے بوجہ میں ہی دل شکستگی اور افسردگی خاطر اور کارکن حضرات کے شکایات کی آواز تمام بلند تھی جس سے اس سال کانفرنس کے کامیاب اور بارونق ہونے کی امید نہ تھی۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ سارے انڈیشہ ناطہ بھر اس سال کا اجلاس ہی بہت کچھ کامیاب رہا جس سے اسکے استقلال استحکام اور روز افزون ترقی و اشاعت کی قوی امید پیدا ہوئی ہے۔

صدارت اور طعام کا مسئلہ نہایت اہم ہو رہا تھا اور عرصہ تک زیرِ تجویز رہا لیکن جب کانفرنس کا وقت نہایت تنگ رہ گیا اور وقت مولا اناسید گم محسن صاحب قلم نے صدارت کو قبول فرما کر اور حکامائے اور رہنما لکھنؤ نے خاص طور پر کہا ہائیکہ انتظام کر کے ان دونوں مرحلوں کو نہایت خوش اسلوبی سے بھارت ضرورت طے کر دیا انعقاد کی تاریخیں ۲۷-۲۸-۲۹ دسمبر مطابق ۱۲-۱۳-۱۴ ذی قعدہ ۱۳۷۱- اور اجلاس دسویں معلوم

انجمن رفاد عام کے احاطہ میں ہو جائیں دو سال قبل ہو چکا تھا۔ جلسوں کیلئے ایک عالی شان اور سال گذشتہ سے بھی زیادہ وسیع، پائیدار، بڑا بنا لیا گیا تھا اور نمونیں کیلئے اوسے احاطہ میں متعدد مکانات قائم کیے گئے تھے۔ ۲۴ دسمبر یوم عید الاضحیٰ تک کل سامان تیار ہو گیا تھا اور سارے انتظامی امور انجام پائے گئے تھے۔

۲۵ دسمبر جلالتیج ہی سے نمونین جوق جوق لکھنؤ میں آنا شروع ہوئے اور شام تک شہر لکھنؤ میں محبت نظر ہوا ہندوستان کے قریب قریب ہر صوبہ سے بعد از کثیر محرم و وزیر تشریف لائے تھے صوبہ بھٹی و درہ اس میں بھی ڈیوٹیشن روانہ کئے گئے اور کچھ کامیابی بھی ہوئی چنانچہ یہی سے امین التجار صاحب اور چند دیگر حضرات تشریف لاکر کانفرنس کو خاص زینت بخشی تھی۔ غرض کوئی صوبہ غالباً غالی نہ رہا اور مجموعی تعداد کل نمونہ

اور وزیرِ حضرات کی دو اویتیں ہزار کے درمیان تھی جنہیں عزائمِ توسطین، مقولین، رد و سائناتانِ راجہ وکیل، برسرِ در و دیگر معزز عہدوں کے حضرات سب ہی تھے۔ مجتہدین بھی کل موجود تھے۔ باسٹنا صاحب مولانا السید علی ظہر صاحب قبلہ کے کہ آپ کے تشریف نہ لانے سے ساری کالفرنس تھیر اور افسردہ تھی اور عوام سے لیکر علمائیک ہی نہایت ہی مضطربانہ طور پر جناب کے تشریف نہ لانے کا سبب اور کیفیت مزاج دریافت کرتے اور آپ کے تشریف نہ لانے کو باعثِ بے رونمی کالفرنس قرار دیتے تھے۔

ہر صیغہ کا انتظام بھی نہایت معقول رہا۔ اخراجات بھی بہت ہی مناسب اور معتدل ہو جس سے نہ اسراف کا الزام عاید ہو سکتا ہے نہ کسی کو کسی قسم کی تکلیف ہونے والی روزیویشن بھی بہت ضروری اور نہایت مفید پاس ہوئے۔ ترقی کی علمی کوششوں میں بھی اچھی کامیابی ہوئی چندہ بھی مناسب جمع ہو گئی گذشتہ دو سال کی چند خرابیاں بھی رفع ہوئیں۔ خان بہادر سید محمد ہادی صاحب شکر سازی کا مختصر کارخانہ بھی لائے تھے جو بطور نمائش پیش کیا گیا غرض جس حیثیت سے دیکھا جائے اس سال بھی کالفرنس بہت کامیاب رہی اور اسکے تیسرے سال میں ایسی نمایاں ترقی اور بین کامیابی سوائے تائبہ غنی اور نصرت خند کے کسی دوسری چیز سے نہیں ہو سکتی۔

بہر کیف یہاں تک تو کالفرنس کے عام حالات تھے اب روزانہ کی کارروائی ملاحظہ ہو۔

(۱) ۲۵ دسمبر

آج دس بجے بجک ٹکیٹی کا اجلاس بہ صدارت جناب مولانا السید ظہر الحسن صاحب قیام منعقد ہوا اور ۲۶ کو پیش ہونے والے روزیویشن طے کئے گئے۔

کارروائی ۲۶ دسمبر

اجلاس کا وقت بجے سے مقرر تھا چنانچہ اس وقت تک تمام ممبران سے پٹال بھر گیا تھا اور بھی پریسڈنٹ صاحب تشریف لائے چہرے صلوٰۃ کے نعرے چار پانچ منٹ تک بلند رہے۔ اسکے بعد پروگرام تقسیم ہوا تھا جناب محمد ابراہیم خان و ام سید الشہداء راجہ محمد سرور حسین خان صاحب بہادر تعلقہ ابراہیم آباد ضلع بارہ بنکی استقبالیہ تقریر کیے ہوئے راولا نقی صاحب زودہ جناب نواب شہنشاہ حسین صاحب پٹری جس کی راجہ صاحب کی روشن دماغی و معانی جانی ضروریات نہانہ کا احساس ظاہر ہوا اور جاری قوم کی خوش قسمتی ہے کہ آئینہ انک ایسے روشن دماغ و سامع وجود ہیں۔

یہ تقریریں پڑھ کر تمام ممبران نے بے انتہائی مسرت و شوق سے سنیں اور ان کی دلچسپی سے بھرپور تھی۔

بعد اس تقریر کے جناب مولانا السیدنا حسین صاحب قبلہ ڈیس پتشریف لائے اور نہایت موثر الفاظ میں جناب مولانا سید نجم الحسن صاحب قبلہ کے صدارت کی تحریک کی آپ کی تقریر میں منٹ تک رہی اور مومنین کے دل کو بے اختیار کئے رہی۔ بعد اوسکے جناب مولانا السیدنا نور الحسن صاحب قبلہ نے مولانا موصوف کی تائید کی پھر جناب راجہ امام علی خان صاحب بھٹو انکو نے تائید کی جسکے بعد نعرہ صلوة کے ساتھ مولانا موصوف کرسی صدارت پر تشریف لا کر رونق افروز ہوئے۔ اور اپنی تقریر مقتسامی ارشاد فرمائی۔

جناب کے اٹنے کے تقریر میں کچھ ترشہ سوا جس سے خوف تھا کہ استشاریہ اہوکا لیکن باوجود تکلیف اور جھگڑنے کے ذرا بھی اضطراب ممبران میں نہ پیدا ہوا اور نہایت توجہ سے تقریر سن رہے تھے۔ گیارہ بجے تقریر ختم ہوئی پھر سکریٹری صاحب ڈیس پتشریف لائے اور اپنی رپورٹ سالانہ کو مختصر کر کے بیان کیا۔ سارے گیارہ میں آپ کی تقریر ختم ہونے پر جلسہ بھی ختم ہوا۔

۴ بجے دوسرا جلسہ شروع ہوا چونکہ نواب سید مرتضیٰ حسین خان صاحب سکریٹری اوقاف کی رپورٹ صبح کو مقرر تھی اور اس وقت موقع نہ ملا اسوجہ سے سب سے پہلے موصوف نے سالانہ رپورٹ کیٹی اوقاف کی پڑھی جس سے معلوم ہوا کہ کل انحضرات نے سال بھر میں اپنے اپنے مقام کے اوقاف کی فہرست بھیجی۔ پھر اپنے مختلف حالات بیان کئے۔ بعد اوسکے کارروائی شروع ہوئی جسب ذیل رزلویشن پاس ہوئے۔

(۱) یہ کانفرنس جناب مولانا مولوی سید علی اکبر صاحب مرحوم بزرگ خاندان اجتماع و جناب مولانا مولوی سید عابد حسین صاحب مرحوم مدرس مدرسہ سلطان المدارس حسین آباد لکھنؤ و جناب سید عبدالعلی صاحب قبلہ کے وفات حسرت آیات پر اظہار تاسف کرتی ہے۔

(۲) یہ کانفرنس اوس ہندو لائیکل کو جو ہنر کلسنسی لارڈ منٹو بیاد و ایسکرا ہند پر بمقام احمد آباد کیا گیا اور وزیر دوسرے اس قسم کے باعینانہ حملوں سے نفرت ظاہر کرتی ہے۔

(۳) یہ کانفرنس نہایت افسوس کیساتھ اس امر کا اظہار کرتی ہے کہ امام باڑہ ہوگی کہ جدید متولی کی تقرری کی منسوخی کیلئے جو عرضداشت گوڈمنٹ آف انڈیا میں شیعوں نے پیش کی تھی اسکے فیصلے میں اسقدر تاخیر معمولی وقفہ کا موقع دیا گیا اور دوبارہ یہ کانفرنس مثل سال گذشتہ عرض رسا ہو کہ ایک قابل شخص کسی غیر مشکو کا غلاما شیعوں سے جلد قبل محرم آئندہ اگر ممکن ہو متولی مقرر کیا جائے تاکہ شیعہ اپنے مذہبی رسوم و آداب کو امام باڑہ لکھنؤ میں بحال رکھیں اور سلطنت برطانیہ کی شکر گزار رہوں۔

(۴) یہ کانفرنس گورنمنٹ آف انڈیا سے درخواست کرتی ہے کہ آئندہ مروجہ شماری شدہ اہل بین شیعوں کو واسطے علی حادہ رجسٹر میں قائم کر دیا جائے۔

اس پر رپورٹ دیا کہ اس رجسٹریشن کو عملی صورت میں لانے کے لئے حضرات ذیل کی ایک کمیٹی ترقی کیا۔۔۔ مرزا محمد رادی صاحب بی۔ اویسید شہنشاہ حسین صاحب کلیل۔ سید علی اظہر صاحب بیر طریف آباد سید محمد حسین صاحب اویس شیعہ۔

(۵) جو اہل حق علی الاولاد کا مسئلہ شیعوں میں بلکہ اہل اسلام میں مسئلہ پر پوری کونسل میں خلا شیعہ فیض آباد کو کیا ہے لہذا یہ کانفرنس اس مسئلہ کے جو اثر شرعی کا اظہار کر کے گورنمنٹ سے مستعدی کہ آئندہ اصلاح فرمائی جائے

پانچون رجسٹریشن پاس ہوئے بعد جناب حافظ محمد ظلیہ حسین صاحب سائنس سونی پٹ ضلع جلی ولسر پٹا شریف لاکے اور خوش الحانی سے تلاوت قرآن مجید زبانی فرمائی اسکے ختم ہونے پر جناب سیدی صاحب نے نہایت دل خوش کن موثر اور عبرت انگیز قومی نظم پڑھی اور جلسہ ختم ہوا۔

(۲۶ دسمبر)

آج پینڈال ۲۶ سے زیادہ ہجرا ہوا تھا کیونکہ ۲۷ کو بارش موقوف ہونے پر اوریسی توڑاں ہو جانے سے مقامات قریب کے جو حضرات رک گئے تھے وہ بھی اگر شریک ہو گئے اور بہت سی حضرات اس وجہ کہین کہ ۲۶ کو ہی ہوا جلسہ ہو گا آج ہی پہونچے مختصر یہ کہ آج جمع بہت زیادہ تھا سارا پینڈال بھرا ہوا تھا اور ذرا بھی جگہ باقی نہ تھی امین التجار صاحب بی سیدی آج ہی اگر شریک جلسہ ہوئے آپ کے ایک شریک کانفرنس کی طر ف سے ادا کیا گیا پھر جناب حافظ سید لیر کاظم صاحب کس نیکہ ضلع بھونے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔ اور اسکے بعد ذیل کے رجسٹریشن پاس ہوئے۔

(۶) یہ کانفرنس مناسب سمجھتی ہے کہ وہ تمام انجمنیں جو اپنی تئیں ریکال کنفرنس کی ماتحت یا شاخ تصور کرتی ہیں اپنا نام مع اغراض و مقاصد مرکزی کمیٹی میں دے کر انجمن اول و ثانیہ قومی اغراض و مقاصد کانفرنس کو اپنا فرض خیال کریں اور اسکے لئے کچھ قواعد و ضوابط مضبوط کر دیے جائیں۔ اول ان انجمنوں کی سالانہ کارروائی اختصاراً کانفرنس کے سالانہ رپورٹ کے ہمراہ کانفرنس کے اجلاس میں پڑھی جائے۔

(۷) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ کانفرنس کی طر ف سے بلا معاوضہ حیثیت یعنی گرو اور ہر ضلع سے ایسے با اثر

حضرات کے جو ان خدمات کیلئے بخوشی ذمہ دار ہوں مقرر کئے جائیں جو تمام اطراف ہندوستان میں دورہ کر کے
(۸) یہ کانفرنس شیعہ بیان ہند کے اس بڑے دستور کے خلاف شروع ہونیکا اعلان کرتی جو جسکی رو سے یوگان کا
عقد ثانی بڑا سمجھا جاتا ہے۔ اور چاہئے کہ کوئی عملی تدبیر اس بڑے رسم کے بغیر اجاڑ دو کر نیکی تجویز کی جائے۔

(۹) یہ کانفرنس اس بات پر افسوس ظاہر کرتی ہے کہ باوجود گذشتہ دو سال سے باقاعدہ درخواست
دینے اور پیروی و کوشش کر نیکی افسران ریلوے نے خاص کالشن جو دیگر کانفرنسون اور تقریرات
کے مواقع پر دیا جاتا ہے اس کانفرنس کیلئے منظور نہیں کیا۔ لہذا یہ کانفرنس ایک سمجھتاہ کوکل گورنمنٹ اور
گورنمنٹ آف انڈیا کے حضور میں ایک میموریل پیش کرے۔ صبح کا جلسہ ایسے ختم ہو گیا۔

دوسرا جلسہ ایسے شروع ہوا سب سے پہلے جناب حافظ مولوی عبدالجلیل صاحب ساکن مارہر ضلع ایٹہ
نے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔

بعد اسکے اس سال کی سب سے مبارک اور نہایت ریح افزا کارروائی یہ ہوئی کہ مومنین امر و نہی ضلع مراد آباد
کی طرف سے جناب سید سعید حسن صاحب کیل امر و نہی نے کانفرنس کو سالانہ نمونہ کیلئے امر و نہی
دعوت دی جس سے تمام حضرات اسے خوشی کے جھومنے لگے اور عجیب و غریب ہو گیا۔ مسٹر یوسف حسین
خان صاحب بیرٹرنے اس دعوت کا شکریہ کانفرنس اور اہل لکھنؤ کیلئے ادا کیا بعد اسکے رزولوشن
پیش ہونے لگے۔

(۱۰) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ جو رقم وقف نواب مبارک محل صاحبہ مرحومہ لکھنؤ سے عراق کو جاتی ہے
اسکی تقسیم کے متعلق ہر اس سلسلی برٹس کو نسل مقیم بغداد سے بہادری سے عا کیجا کہ ہندی مستحقین کے حقوق
کا بھی لحاظ فرمایا جائے۔ اور اس رزولوشن کی تعمیل سکریٹری کمیٹی اوقاف کے سپرد کی جائے۔

اثنائے تقریر میں بیان کیا گیا کہ شہداء بن مرحوم شاہ ابودھ غازی الدین حیدر نے ایک کڑوہ روپیہ
ایسٹ انڈیا کمپنی کو بطور قرض دیا جسکا سود اس وقت دس ہزار روپیہ ہو رہا ہے اور یہ سب
روپیہ ماہ عراق روانہ ہوتا ہے۔

(۱۱) جو سکریٹری کمیٹی اوقاف کی رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک شیعہ اوقاف ٹائی ہندی رپورٹ
مکمل تیار نہیں ہوئی لہذا کانفرنس اجلاس سوم تجویز کرتا ہے کہ اجلاس دوم کے رزولوشن متعلقہ تکمیل
فہرست اوقاف کی تجدید کی جائے اور قوم کو توجہ دلائی جائے کہ سکریٹری کمیٹی اوقاف کو مکمل فہرست

کے تیار کرنے میں مدد دے۔ اور جو نفرینیں آگئی ہیں ان کے متعلق عملی کارروائی شروع کی جائے۔

اس رزلویوشن پر بحث و تبادلہ کے اوقات کی حفاظت کیلئے جو عدلیٰ نفرین ہو گئی اور عدلیہ میں نہایت سبکدوش سے چندہ میں شریک ہونے لگے۔ تین سو چالیس روپیہ فوراً نقدی وصول ہو گیا اور رقم کثیر کا تحفظ

(۱۲) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ سالانہ جو روپیہ فیس ممبری و وزٹری و دعائیات سے وصول ہوا اس کا نصف حصہ

کسی مقرب تک میں رہے جو (مخصوص) خدین اس شرط سے جمع کیا جائے کہ کبھی اصل سرمایہ نہ صرف کیا جائے اور

اوس کے جائزہ لانا منافع بموجب رائے کانفرنس خرچ کیا جائے اور باقی روپیہ خرچ رواں کی واسطے رکھا جائے

(۱۳) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ سالانہ حساب آمدنی خرچ کے باقاعدہ جاری کیے کوئی آڈیٹر (حاسب) مقرر

کیا جائے جس کا رپورٹ معاینہ کر کے بعد میں ملٹی حساب منظور کیا کر لگی۔

(۱۴) ۲۸- دسمبر

سب سے پہلے جناب حافظ شیخ مہدی حسن صاحب اکبر نے متعلقہ نظر کر کے تلاوت قرآن مجید فرمائی بعد اوسکے ذیل

کے رزلویوشن پیش و پاس ہوئے۔

(۱۴) یہ کانفرنس درخواست کرتی ہے کہ حضرات شیعہ اس کا التزام شرعی کریں کہ وہ وقص و سرود کے جلسوں کی

تذہن و بنا کریں نہ ایسے جلسوں میں شریک ہوں اور ہر مقام کی انجمن اور دہان کے ذی اثر و مقرر اراکین ایسے ہو

کے انسداد کا ذمہ لیں۔ اس رزلویوشن پر عمل کر لینی دیر تک بحث رہی۔ اور متعدد صورتیں عمل کرنا ملتی

سوچی گئیں آخر میں جناب مولانا امجد احمد حسین صاحب قبلہ ڈپٹی پرنسپل لائے اور بہت دیر تک نہایت موثر لہجہ

اور عالمانہ انداز میں موقع فرماتے رہے اس کے انسداد کی فرمائش کرتے رہے۔ اور کل حاضرین جلسہ سے عہد کر لینی

درخواست کی جس پر قریب قریب کل حضرات نے اس کے موافق کر لیا عہد کیا۔ بعد اسکے صدر نشین صاحب نے

کھڑے ہو کر نہایت ہی جامع تقریر اسکے انسداد کے متعلق کی اور ٹیچر سے ہی اجتناب کر لیا عہد کیا۔

(۱۵) الف۔ یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ اول چار طلبہ کوئی کس دس روپیہ ماہوار کا وظیفہ صرف چار ماہ کو اوسط

دیا جائے جو آل انڈیا شیعہ کانفرنس کی طرف سے کارخانہ جات راب سازی میں بے ملگرتی جناب خان بہادر سید

محمد ہادی صاحب اسسٹنٹ ڈائریکٹر محکمہ زراعت و تجارت ماب بنائیکا کام سیکھیں۔

(ب) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ اول چار شیعہ طلبہ کو دس دس روپیہ ماہوار کا وظیفہ چار ماہ کیلئے دیا جائے

جو شکرستان کی شری کام کا رہنما جنت شکر سازی آل انڈیا شیعہ کانفرنس میں زیر نظر لائی جناب خان بہادر سید

اس رزلوشن نے بھی مؤمنین کے دلوں میں حرکت پیدا کی اور کئی حضرات نے اپنے خاص سے متعدد طالب العلموں کو اس محکمہ میں تعلیم دلانے کا اعلان کیا۔ اور وعدہ کے علاوہ نقد روپیہ بھی بمقدار کچھ جمع ہو گیا۔ اور اسی پر صبح کا اجلاس ختم ہو گیا۔

دوسرا اجلاس ۲ بجے شروع ہوا۔

(۱۶) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ مدتہ الموعظین یعنی ڈبوشی کالج اور دارالترجمہ کے قائم کرنا کی یہ ضرورت ہے اور اس کو عملی صورت میں لائیکے لئے ایک فنڈ کھولا جائے۔

اس رزلوشن میں بھی کثرت سے تقریر ہوئیں اور بیان کیا گیا کہ بغیر اس رزلوشن کو عملی جامہ پہنائے ہوئے ممکن نہیں کہ تہذیب شیعہ اس زمانہ میں مختلف مالک بن ترقی کرے اور مخالفین اعلیٰ اسلام کو سمجھیں کیونکہ آج تک اسلام حقیقی مخالفین کی نظروں سے پوشیدہ ہے جس سے دن رات اسلام پر اعتراض ہوتے رہتے ہیں۔ اس کام کیلئے بھی کثرت سے چندہ ہو گیا اور وعدہ بھی ہوئے۔

(۱۷) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ تمام شیعیاں ہند مخصوص حرمت مساجد و امام بائیں کیلئے تمام تقریبات شادی و عہنی کے موقع پر لچا مضافات ایک مناسب مقدار تقاضا کریں اور ان کو دیا کریں کہ وہ بوقت ضرورت مقامی مساجد اور امام باڑوں کی حرمت میں صرف کیجائے

(۱۸) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ مسیحی مذہبی اعلیٰ آمدنی علمی ترقی کیلئے مخصوص کر دی جائے۔

اس رزلوشن کے پاس ہونے والے اکثر صاحب لکھنؤ پونے چائیکہ کانفرنس میں تشریف لائے اور حاضرین کی یہی خوش دھرتی کے باعث ہوئے اور پہلی بجے شام تک شریک جلسہ رہے اور کانفرنس سے ہمدردی اور اس کے ترقی کی اس میں غلط فہمی کی تشریحوں کے استہزائے جمع کو دکھایا گیا خوش ہو رہے تھے۔

(۱۹) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ متولیان وقت حسین آباد مبارک اور وقف نواب مبارک محل صاحبہ مرحومہ سے درخواست کی جائے کہ شیعہ بورڈنگ ہاؤس کے ادون اعلیٰ انگریزی خواہن طلبہ کیلئے جو وہاں بغرض تحصیل تعلیم مذہبی مقیم کیے جائیں گے کہ کم پچھ وظیفہ دس دس روپیہ ماہوار کے عطا کریں۔

(۲۰) یہ کانفرنس تجویز کرتی ہے کہ سال گذشتہ کے رزلوشن متعلق بورڈنگ ہاؤس کی طرف خاص علیٰ توجہ کی جائے۔ اسکے محرک مشیر یوسف حسین صاحب نے نہایت شجیلی اور بہت ہی موثر تقریر کی جس کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ کثرت سے چندہ جمع ہو گیا اور نہایت ہی کثیر رقم کا وعدہ بھی ہوا اسکے بعد یہ اجلاس ختم ہو گیا اور چورس

اتح آخری روز تھا اس سبب شب کو بھی اجلاس ہوا اور ایک سے بارہ بجے تک رہا اور یہ روز ویوشن پاس ہوئے
(۲۱) یہ کانفرنس فرقہ نشینہ میں ایسے اشخاص کے پیشہ گذاری اختیار کرنے کو نہایت ناپسند کرتی جو جنکو صلاحیت
میں فرقہ وارانہ معاش کی حامل جز اور فرقہ نشینہ سے امید کرتی ہے کہ ایسی گذاری کے انسداد کی پوری کوشش کریں گے
اسکی تقریر ختم ہو گئی بعد ازاں پاس ہو جانے پر سید رضا حسین صاحب ٹھیکہ دار نہر شہر ہانڈہ نے کہا کہ جتنے فقیر آج کو
ملیں ہم ان سب کا کرایہ دے دیں گے تو نہیں ہائے یہاں بھیج دیا کریں ہم سب کو کام میں لگا دیں گے۔
(۲۲) یہ کانفرنس سکرٹری کانفرنس کی اونی خدمات کا جو اونہوں نے باوجود چند چھٹیاں خالی کے نہایت
مسئدہ ترقی انجام دیئے اعتراف کرتی ہے اور شکر گزار ہے

اس روز ویوشن کے قبل ٹرل اسٹینڈنگ کمیٹی کے ممبروں کو از سر نو انتخاب کر دیا گیا ایک روز ویوشن بھی پیش کیا گیا
تھا جس پر بہت دیر تک اختلاف رہا اور معاملہ نہایت اہم ہو گیا لیکن مولانا صاحب حسین صاحب قبلہ اور مولانا نجم الحسن
صاحب قبلہ کے اصرار سے یہ روز ویوشن شروع کر دیا گیا اور مرکزی کمیٹی کے متعلق سپرد کیا گیا جس پر بہت سے حضرات
نہایت دل شکستہ اور پیچیدہ مغموم ہوئے۔

روز ویوشن ملتے کے بعد سکرٹری کے انتخاب کا مسئلہ پیش ہوا اور آئندہ سال کیلئے بھی مولوی علی غضنفر صاحب
سکرٹری مقرر کئے گئے نیز ایک گزیرنی دان چونے سکریٹری مقرر کر کے بھیج دیں جو اس کا انتخاب بھی ٹرل کمیٹی کر گئی
ہر روز شب کو آٹھ بجے ۱۲ بجے تک سبکدوشی کا اجلاس بھی اسی ہنگام میں ہوتا تھا جس میں دوسرے روز کے
روز ویوشن میں کر کے بھیج دیں تھی صدر نشین اسکے جناب مولانا سید ظہور حسین صاحب بل تھے۔ ۲۰ دسمبر کے
اجلاس سبکدوشی میں صدرات کا مسئلہ پیش ہوا اور یہ روز ویوشن پیش کیا گیا کہ علما کو اختیار دیا جائے
اپنے حلقہ سے یا مایہ دار الین سے جو چاہیں صدر نشین مقرر کر دیا کریں۔ اس روز ویوشن پر دیر تک بحث ہو
وہاں سے ہوتا ہوا مگر آخر کار روز ویوشن نکال دیا گیا اور طے پایا کہ جس طرح مرکزی کمیٹی کے ممبران کے ووٹ سے
صدر نشین منتخب ہوتے ہیں اسی طرح آئندہ بھی ہو کر گئے۔ اس سبب وہ روز ویوشن ۲۸ کو کانفرنس کا اجلاس
میں نہ مش ہوا اور محض سکرٹری کا مسئلہ آیا گیا۔ اس سے فارغ ہو گئے بعد تازہ کا ذکر آیا اور چونکہ آئندہ
کا پیش گاہ والہ آباد اسی مرکز کی تعطیل میں ہوئی ہے اور پھر لاہور میں یقیناً جمعہ میں واقع ہو
اس سبب کسی دوسری تعطیل میں انعقاد کانفرنس کی تجویز ہوئی لیکن یہ مسئلہ بھی مرکزی کمیٹی کے
متعلق کیا گیا بعد اسکے کہ اعلان کیا گیا کہ آئندہ سال کانفرنس کا اجلاس چارہم و صانع مولانا

میں ہونا چاہئے اور اس کے لئے اور اجلاس نہایت اہم ہوں گے

راؤ احمد علی صاحب لاہور

بدر قادیلنی اور شیعوہ

اخبار بدر مورخہ ۳۰ ستمبر میں بعنوان رد شیعوہ ایک تحریر دیکھ کر سخت غموس ہوا کہ جس شخص نے اسلام کو چھوڑ کر اپنا تیا دین۔ دنیا بنی بیٹا یا ہو اسکو معاملات اندر فی اسلام سے کیا واسطہ اسکو اپنے بھائیوں اہل حدیث و اہل قرآن سے نفی کیا ہے نہ شیعوں سے جو انکو باعین مسلک کذاب سے کم نہیں جانتے ہم سے خود انکو مضمون کے جواب کی استدعا کی ہو اور غور و فکر کا وعدہ کیا ہو اس لئے لکھنا ضرور ہو مگر جو کو نہیں معلوم کہ جس طرح دیگر فرقہ پاسے اسلام قرآن و حدیث کو مانتے ہیں۔ اسی طرح یہ بھی مانتے ہیں یا صرف اپنے نبی قادیلانی کی تحریر دن پر انکا ایمان ہو لہذا ہم جو اپنے تقصیبی نہیں دے سکتے بلکہ وہ جواب لکھتے ہیں جو ایک سنی کو دیا جا سکتا ہے۔ چونکہ یہ مسائل اہل سنت سے ہیں کہ خلافت خلفائے ثلاثہ بدریہ اجماع ہو نہ بدریہ انصاریہ وہ نہ کسی آیت سے استدلال کر سکتے ہیں نہ حدیث سے خواہ وہ کیسی ہی آیت ہو یا کیسی ہی حدیث۔ کیونکہ پھر وہ زمرہ اہل سنت سے خارج ہو جائینگے۔ اور اگر خدا و رسول کا التزام علیہ و قائم ہوگا جس سے مسلمانوں کو پرہیز لازم ہو۔

آیہ و عدلہ الذین امنوا و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی کما رض کما استخلف الذین من قبلہم ایک ایسا صریح اور واضح آیت ہو بطمان مذہب اہل سنت میں کہ اگر کسی پر ذرہ برابر بھی غور کریں تو معلوم ہو کہ مذہب اہل سنت بالکل باطل ہی کیونکہ اس میں خدا وعدہ استخلاف کرتا ہے اور استخلاف سے مراد بقول اہل سنت خلافت رسول ہو نتیجہ یہ نکلا کہ جتنے لوگ صحابہ سے خلیفہ ہوئے وہی تو مومن ہیں اور ان کے سوا جتنے صحابہ ہیں سب ایمان سے محروم ہیں کیونکہ خدا کہتا ہے وعدہ کیا ہے خدا نے تم لوگوں میں ایمان لائے والوں اور عمل صالح کرنے والوں سے کہ ضرور ضرور انکو خلیفہ کرے گا زمین میں جیسا کہ پہلے لوگوں کو خلیفہ کیا جس سے ہر شخص بدیہی طور پر سمجھ سکتا ہے کہ اگر خلافت رسول اس سے مراد ہو تو مومن و عمل صالح کرنے والے ان لوگوں سے وہی لوگ ہیں جو خلیفہ ہوئے کیونکہ امنوا کے بعد منکم جو جس سے دو باتیں

سمجھی گئیں۔ ایک یہ کہ مومن و صالح الاعمال تم سب نہیں ہو کیونکہ من مبیض کے لیے ہی دوسرے یہ کہ وعدہ تھیں لوگوں کے مومنوں سے ہی اس سے موعود لہم کی تعمین ہوئی اور جس پر یعنی استخلاف کا وعدہ کیا ہو اس پر لام تاکید ہو اور آخر میں نون تاکید جس کے معنی یہ ہوے کہ ضرور ضرور ان لوگوں کو خلیفہ کریں گے جس کا مفہوم یہ ہوا کہ جو لوگ خلافت سے محروم رہے وہ ایمان اور عمل صالح سے بھی خارج ہوے کیونکہ اگر وہ ایمان لائے ہوتے اور عمل صالح کئے ہوتے تو ضرور خلیفہ بھی ہوتے لہذا خلیفہ نہ ہونا دلیل ہو گئی کہ عدم ایمان کی۔

اسکو یوں سمجھو کہ بادشاہ نے وعدہ کیا کہ جو ہماری فوج سے فلان کام کریگا اسکو ہم جاگیر دینگے اب بادشاہ نے ساری فوج سے ایک شخص کو جاگیر دی تو ہر شخص یہی سمجھ گیا کہ اس شخص نے بادشاہ کے حکم کی تعمیل کی جس سے جاگیر پائی اور سب محروم رہے۔ اہل سنت اگر اس نتیجہ پر راضی ہیں کہ اتنے صحابہ ہیں وہی لوگ مومن تھے جو خلیفہ ہوے تو ہم کو بھی تسلیم میں کوئی عذر نہیں۔ کیونکہ جناب امیر اور امام حسن اور امام حسین علیہم السلام بھی وعدا لله الذین امنوا و عملوا الصالحات منکم لیستخلفنہ فی الارض میں داخل ہیں اب اہل سنت بقیہ صحابہ کا ایمان ثابت کریں جو خلافت سے محروم رہے اور ان کے اجماع سے خلافت بلکہ قرآن مانا گیا کہ وہس قاعدہ سے مومن ہو سکتے ہیں اس لیے کہ یہ ایفص ہو اس پر کہ وہی لوگ مومن ہیں جو صحابی بھی ہیں اور خلیفہ بھی ہوے۔ تو اس امر سے صرف ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ حضرت علی۔ امام حسن۔ معاویہ۔ امام حسین۔ مروان۔ عبداللہ بن زبیر مومن نکلے طلحہ۔ زبیر۔ عبدالرحمن بن عوف۔ سعد ابن ابی وقاص وغیرہ وغیرہ جو عشرہ مبشرہ میں داخل ہیں سب ایمان سے خارج ہیں۔

اہل سنت اس نتیجہ کو خوب غور سے سمجھیں کہ اگر ہفت اقلیم کے اہلسنت بھی حج ہو کر اسکا جواب دینا چاہیں تو محال ہی کیونکہ اس لیے سے ایمان کا مدار خلافت پر ہی جسے خلافت پائی وہی تو مومن ہو اور جسے نہیں پائی وہ مومن نہیں۔

دوسرا نتیجہ اہل سنت کو یہ بھی ملیگا کہ بوقت خلافت اول خلیفہ دوم و سوم ایمان سے محروم ہونگے کیونکہ اگر وہ ایمان لائے ہوتے تو وہ بھی ضرور اُسی وقت خلیفہ ہوتے لہذا معلوم ہوا کہ وہ لوگ اُس وقت ایمان سے محروم تھے ورنہ خدا پر خلف و عدک الزام عائد ہوگا۔

تیسرا نتیجہ یہ ہوگا کہ ان سب مراحل کے بعد خلفائے ثلاثہ کا ایمان ثابت ہوگا تو معاویہ و مردان کے براہین پر خدا و رسول کا لعنت کرنا ایہ و الشجرۃ الملعونۃ فاللحان واما القاسطون فکانوا لہم حطباً اور احادیث متواترہ بین الفرقین سے ثابت ہو۔ توجہ ایمان خلفائے ثلاثہ مساوی ہوا ایمان معاویہ و مردان کے کیونکہ خلافت بھی سب نے برابر پائی تو لعنت کے بھی بدرجہ مساوی حصہ دار تھے کیونکہ مساوی کا مساوی مساوی ہوتا ہے۔

آگے چل کر یہ بھی بتانا ہوگا کہ انکے قبل جو بنی اسرائیل میں خلیفہ ہوئے وہ بنص خدا و رسول ہوئے تھے یا باجماع است اگر بنص ہوئے تو تمثیل غلط ہوئی اور اگر باجماع ہوئے تو قرآن و حدیث سے ثابت کرنا چاہیے کہ بنی اسرائیل بھی باجماع ہوئے حالانکہ قرآن پکار کر کہہ رہا ہو کہ بنی اسرائیل میں خلفائے بنص ہوئے واذ قال موسیٰ لاختہ ہارون اذ ادانا جعلنا لک خلیفۃ فی الارض یعنی موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون سے کہا کہ تم ہمارے خلیفہ بنو۔ خدا نے کہا اے ہارون ہم نے تم کو خلیفہ بنایا زمین میں۔ تو پھر اس کے خلاف است محمد بن خلیفہ باجماع کیونکہ ہو سکتا ہو اور کما استخلف الذین من قبلہ کہ ان صلوق آسکتا ہو حالانکہ خود آپ کلمہ رہے ہیں انا ارسلنا الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلنا الی نوح و رسولاً جس سے معلوم ہوا کہ محمد صلعم بھی ویسے ہی رسول تھے جیسے کہ حضرت موسیٰ۔ پھر کیونکر ممکن ہو کہ موسیٰ کا خلیفہ تو بنص موسیٰ ہو اور رسول اللہ صلعم کا خلیفہ باجماع۔

آپ اگر ان آیات میں غور کریں جو قصہ حضرت موسیٰ میں ہے تو پائینگے کہ حضرت موسیٰ

سے اشد سے موت میں ہوا کی تھی قال سب الشیخ علی حدیثی و یسیر الی امری
 و اصل عقد یمن لسانی۔ یقفہوا تو لی و اجعل علی وزیر امن اعلیٰ ہمارے
 اخی اشد حبہ ازری و اشد کہ فی امری کی نسبت کثیرا و ندکیرہ کثیرا
 کہ خدا یا میرا سینہ کھول دے۔ میرا کام آسان کر۔ زبان کی گڑھ کھول دے تاکہ وہ میری
 بات سمجھیں۔ اور میرے خاندان والوں سے میرا وزیر بنایا دیون میرے بھائی کو۔ اس
 میری قوت مضبوط کر اور اسکو ہمارے امر کا شریک بنانا تاکہ ہم تیری تسبیح زیادہ کریں
 اور تیری یاد زیادہ کریں۔ جب خدا فرماتا ہو خدا و قیت سؤلک یا موسیٰ تیری دعا
 قبول ہوئی اور موسیٰ۔

انہیں آیات کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ باتیں ملنی چاہئیں تب جائز رہے
 ارسلنا الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً کی تصدیق
 ممکن ہو کیونکہ وہاں وزیر کی خواستگاری اور حضرت ہارون کو شریک فی الامر کرنے کی
 استدعا اسی وقت ہوئی جب آپ کو تبلیغ رسالت کا حکم ملا تو ضرور ہوا کہ رسول اللہ
 کو بھی یہ باتیں اسی وقت عطا ہوں جو وقت آپ کو تبلیغ رسالت کا حکم ملا تھا تاکہ خدا
 خدا رسول و اس کے ولی و نائب پر ایک ہی وقت ایمان لایا جائے۔ اسی لئے خداوند عالم
 اپنے حبیب خاص سے اس طرح خطاب فرماتا ہوا لعنہ اللہ و لعنہ اللہ و لعنہ اللہ
 عنک و درک الذی انقض ظہرک و در فناء ملک ذکوک کہ اور رسول کیا ہم نے
 تمہارا سینہ کھول نہیں دیا۔ اور تم پر سے بوجھ نہیں اتار دیا جسے تمہاری پیٹھ پر گاڑی
 تھی۔ اور تمہارے ذکر کو بلند کیا جس سے صاف معلوم ہوا کہ خدا نے یہ باتیں عطا کیں
 جن میں وزارت مثل ہارون بھی داخل ہے جو آپ کو اگرچہ اس قرآن میں جو حضرت
 عثمان کا مرجع کیا ہوا اور تفصیل دیکھا مگر تہائی کتب تفاسیر و سیر و تواریخ میں نصراً
 موجود ہے کہ جس روز آیہ و اندر عشیہ ملک لاقربین نازل ہوا اور حضرت نے
 اس حکم کی تعمیل کی تو اسی روز جناب میر علیہ السلام کو خلیفہ اور وزیر بھی کیا جس پر
 تہائی کفار نے مضحکہ بھی اڑایا اور حضرت ابو طالب سے کہا تو تمہارا بیٹا تم پر حاکم بنایا گیا

اور یکھو تاریخ کا مکمل صفحہ ۲۲ جلد ۲

اس واقعہ کو اگر یہ قرآن موجود میں جگہ نہیں دی گئی بلکہ دسھٹک منہم المخلصین بھی نکال دیا گیا جو صحیح بخاری میں موجود ہے مگر وضعنا عنک دسھٹک پھر بھی اس پر روشنی ڈال رہا ہے جو اب بھی قرآن میں موجود ہے کہ وہ نہ دسھٹک نہ دسھٹک لفظ اسی سے ماخوذ ہے۔

اسی لیے خدا نے حدیث انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ کو اس قدر شہرت دی کہ صحیح بخاری میں صحیح مسلم میں بھی یہ روایت موجود ہے ہاں ان کے حدیث غدیر اسی مشہور و متواتر حدیث خمس سے زیادہ مشہور و متواتر تھی۔ مگر صحیحین میں نہیں لکھی گئی۔ جس سے آپ کو اس کا پتہ بھی چل سکا۔ آپ کو خدا نے اوزارست جناب امیر علیہ السلام کو کیسا واضح اور روشن کیا کہ صحیح ستہ میں بھی یہ حدیث درج کی گئی رہا انکار ان لوگوں کو جو بنا و حضرت سے تعصب کو مظلوم ہے۔

اب اسی کے ساتھ گو سالہ پرستی کو بھی یاد کر لیجئے کہ جب حضرت موسیٰ کو وہ طور پر تشریف لے گئے تو کس طرح بنی اسرائیل نے گو سالہ پرستی شروع کی اور یہاں بعد وفات جناب رسالت مآب صلعم ابو بکر پرستی قائم کی گئی۔ پھر حضرت موسیٰ کی زوہر صفحہ ۲۱ پر بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے جنگ کرنا یاد دیجئے اور اس میں حضرت عائشہ کا جنگ چل قائم کرنا جس سے آپ کو بوی تصدیق انا ارسلنا الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلنا ائی غور ہوں رسول کا کیا بیان ہو تا ہی مفسرین اہل سنت نے اس سے کہنے کے معنی یہ لکھے ہیں کہ خدا نے مسلمانوں سے وعدہ کیا ہو کہ انکو زمین میں آباد کرے گا اور خون کو اس سے بدل دینے جیسا کہ پہلے زمانہ کی امت انبیاء کے ساتھ معاملہ کیا اس لیے تا ہی مفسرین کا بیان یہ ہو کہ خدا نے اس وعدہ کو خردا اپنے رسول

کے زمانہ میں پورا کر دیا لہذا کسی صحیح خلافت اصطلاحی اس سے نہیں مراد ہو مگر چند دنوں سے عام طور پر اہل سنت اسی سے خلافت خلفائے ثلاثہ ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اس پر نہیں غور کرتے کہ اگر اس سے خلافت ثابت ہو تو قبول اہل سنت رسول اللہ کی رسالت ہی تشریف لے جاتی ہو کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ وہی لوگ

مومن ہوں جو خلیفہ ہوئے تو بقول ڈیٹر صاحب **المنهج للفقہ** نہ کیا کوئی بتا سکتا ہو کہ حق کی صحت میں بیٹھنے والے سوا دو قیمن کے سب ناقابل محض تھے اور کیا کوئی اس بات کو مان سکتا ہو کہ کسی زمانہ میں سوا دو ایک آدمیوں کے تعلیم و تربیت کی قابلیت کسی میں نہ ہوئی۔ کوئی اُستاد کسی مدرسہ میں پڑھاتا ہوا اور طالب علم اس سے پڑھتے ہوں اور امتحان لینے پر ان دو سو میں صرف ایک طالب علم کامیاب ہو باقی سب ناکام رہیں تو کیا وہ اُستاد الزام سے بری ہو سکتا ہو ہرگز ہی انہیں ہو سکتا تھا کہ ان کی مدرسہ اس اُستاد کو الزام دینگے اور اسی کی ناقابلیت پر اس کو محمول کرینگے۔
مورخہ جمادی الاول۔

پس اگر اس آیت سے مراد خلافت لی جائے تو یہی الزام رسول اللہ پر آتا ہو کہ آپ کی تعلیم سے کل پانچ چھ آدمی ایمان لائے جو خلیفہ ہوئے کیونکہ ایمان لانے کو خلیفہ ہونا لازم ہے رہا معاملہ فدک پس یا تو قرآن پر ایمان لا کر یوحیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین کو صحیح سمجھے جس سے خود رسول اللہ کے ترکہ کی بھی وہی تقسیم ہو جو عام مسلمانوں کے ترکہ کی تقسیم ہو یا قرآن کو غلط مان کر ابو بکر صاحب کی حدیث افحن معاشہ الانبیاء علانث ولا نورث پر ایمان لائے جس میں جناب سیدہ جناب امیر حضرت عباس عم رسول اللہ نے شیخین کو بیض صحیح مسلم و قول عمر کا ذب و فساد و بخائن و فریب کیا۔ یا کوئی ایسی ترکیب نکالے کہ سب بھی مرے اور لاشی بھی نہ لٹے۔ حدیث بھی صحیح ہو قرآن بھی حالانکہ آپ خود فرماتے ہیں سب اسلامی فرقوں کو جو مستمسک بہ قرآن مجید میں ہر ایک مسئلہ تنازعہ فیہ میں ضرور قرآن مجید کو ہی معیار بنانا چاہیئے اور ہر ایک اصول و فروع و عقیدہ خود کی بنیاد کسی نہ کسی آیت پر رکھنی چاہیئے حدیث بھی وہی ماضی چاہیئے جو مؤید مضمون و منطوق کلام مجید ہو اور مخالفت نہ ہو اور اسی طرح اور روایات و واقعات تاریخ کو بھی، لہذا ہر آدمی کوئی ایسی لایئہ جس سے حق معاشہ الانبیاء کی تائید ہو کیونکہ ہم تو قرآن میں نماز۔ زکوٰۃ۔ صوم۔ حج۔ جماد۔ عفو۔ صلح۔ حرم۔ کرم۔ میں رسول اللہ کی نسبت بھی وہی حکم پاتے ہیں جو

تمامی مسلمانوں کے لیے ہو۔ پھر مسئلہ وراثت میں حضرت کا حکم علیہ کیونکر ہو گیا حالانکہ جو احکام خاص حضرت کے لیے ہیں انکی تفصیل اسی قرآن میں موجود ہے مگر خاصۃً للذین المؤمنین کہ یہ حکم خاص تیرے لیے ہی نہ اور دن کے لیے۔ پھر اس حکم وراثت نے کیا قصور کیا کہ ایک لفظ بھی خدا نے ایسا نہ کہہ دیا جس سے رسول اللہ کا استثناء اس حکم سے معلوم ہوتا حالانکہ سارے قرآن میں ایک نبی کا دوسرے نبی کا وارث ہونا جو ہو و وراثت سلیمان داؤد و سب ہب لی ولیا یثنی و یرث ال یعقوب اجعل سب رضیا جس سے ہر شخص یہی سمجھ سکتا ہو کہ ایک نبی دوسرے کا وارث ہوتا ہو بلکہ نبی خدا سے دعا مانگتا ہو کہ ایک وارث ہم کو عطا کر جو ہمارا بھی وارث ہو اور آل یعقوب کا بھی۔ مگر آپ ان سب آیات قرآنی کے خلاف رسول اللہ کی وراثت سے منکر ہیں وہ بھی اُس حدیث کے ذریعہ سے جسے راوی صرف ابو بکر صاحب ہیں جو بلا حکم خدا و رسول خلافت پر قابض ہوئے اور محض حرمان دختر رسول کے لیے انھوں نے یہ حدیث بنائی۔ حالانکہ آپ اس لیے کو بھی ٹکڑے نہیں ذہنم اقتدا یعنی ای پیغمبران پیغمبروں کے دین کی تو بھی اقتدا و متابعت کر۔ پھر یہ کیسی اقتدا ہو کہ حضرت زکریا کو لڑکا لغزش وراثت طلب کریں کہ ہمارا وارث ہو۔ اور رسول اللہ جو جنس کے اپنے وارث کو محروم کریں۔ خدا کے سلیمان داؤد کے وارث ہوئے اور حضرت فرما ئیں ہمارا کوئی وارث نہیں۔ لیا اسی کا نام اقتدا ہو۔ اور اسی کا نام اپنے قرآن کو معیار بنانا رکھا ہو کہ جو بات ہو قرآن کے خلاف۔

دیکھتے ہیں نے جو سابق میں عرض کیا تھا کہ جو باتیں خدا نے حضرت موسیٰ کو بعد دعا عطا کی تھیں وہی باتیں خدا نے اپنے حبیب کو بلا دعا عطا فرمائیں۔ اُسکی تصدیق یہاں بھی ہوئی کہ خدا نے حضرت زکریا کو وارث بعد دعا عطا فرمایا اور رسول اللہ کو بلا دعا پھر کیونکر ہو کہ حضرت خلافت حکم خدا اپنے وارث کو محروم کریں۔

آپ اگر صرف لفظ یوصیکم اللہ پر غور کرتے کہ خدا نے یہاں یوصیکم اللہ کیون فرمایا حالانکہ نماز کے بارہ میں اقیما الصلوٰۃ ہو روزہ کے بارہ میں کتب علیکم الصیام

ہو جہاں کے بارہ میں جاہل و اہل حق کے بارہ میں اتوا الحج والعمرة جو سب صیغہ
امر و حکم ہو تو آپ کو معلوم ہو تا کہ اس حکم میں کیا خصوصیت تھی جس کو یہ لفظ یہ صیغہ
اللہ فرمایا کہ خدا وصیت کرتا ہو۔ اسی لئے تاکہ معلوم ہو یہ مدعیان اسلام اس درجہ
اسلام سے خارج ہیں کہ لفظ وصیت کا بھی انکو خیال نہ ہو گا۔ اسی سے خاتمہ میں
اس آیت کے فرمایا تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُتَعَدَّ مِنْ بَعْدِهَا فَعَلَّ آثَمَ الذُّلْمِ الَّذِي بِهِ يَعْدُو
مَنْ تَحْتَهَا لَا فَنَاءَ رِجَالِهِمْ فِيهَا وَذَلِكَ الْغُرُزُ الْعَظِيمُ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَ
رَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ فِيهِمَا تَارًا مُخْرَجًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُبِينٌ جس سے
آپ کو معلوم ہو سکتا ہو کہ خدا کو اس میں کیا اہتمام ہو کیونکہ اس قدر کی تاکید و اہتمام
کسی حکم میں نہیں ہو اسی لئے دونوں دفعہ بطع اللہ و رسولہ ومن یعص اللہ
ورسولہ فرمایا کہ معلوم ہو حکم خدا و رسول کبھی خلاف نہیں ہو سکتا اطاعت و عصیان
بھی دونوں سے متعلق ہو۔

مگر آپ کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے معاذ اللہ تعدی کی جو اس حکم خدا کی مخالفت کی
حالانکہ خدا فرماتا ہو وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ اور
آپ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت نے خلاف ما انزل اللہ حکم دیا خدا کہتا ہو اتقوا
الجاهلیۃ بتفتون ومن احسن من اللہ حکما لقوم یوقنون مگر آپ کہتے
ہیں کہ حضرت نے حکم جاہلیت کی پیروی کی کیونکہ دختر کشی دختر کا حرمان تو انہیں کا
مذہب تھا۔ خدا فرماتا ہو ذات و علی لغربی حقہ اور آپ کہتے ہیں رسول اللہ نے
خود اپنی دختر کو حرم کیا۔ اب آپ ہی انصاف فرمائیں کون سا مذہب حق ہو۔
ہاں یہ بات سچ ہو کہ جو لوگ اہل اللہ ہوتے ہیں انکو دنیا کی لالچ نہیں ہوتی مگر کیا
جس کو خدا ملک و مال سے وہ آپ کے نزدیک اہل اللہ نہیں ہو وحبنا فہ ملکنا
عظیما کیا قرآن میں نہیں ہو تو پھر حضرت سلیمان اہل اللہ سے خارج ہیں کیا رسول
اللہ کی حکومت تمامی ملک عرب۔ یمن۔ بحرین پر نہیں تھی وہاں سے خراج نہیں
اٹا تھا تو کیا اس سے آپ اہل اللہ سے خارج ہو گئے۔ اگر جناب سیدہ م نے

اپنے حق طلب کیا تو کیا وہ ظالم ہو گئیں حالانکہ خدا فرماتا ہو ذاتِ کل ذی حقِ حق
ہر صاحبِ حق کو حق اُسکا دیتا چاہیے وادلو الارواح بعضہا ولی بعضہا لہن
بعض سے زیادہ بعض حق دار ہیں۔ ذاتِ ذی القرب حق۔
اور جب قرآن میں بقول آپ کے رسول اللہ کو یہی حکم تھا فیما یدھ اقتدا کہ
اُمینِ نبیردن کی اقتدا و متابعت کرو تو جناب سیدہ پر بھی ضرور یہی حکم تھا لہذا آپ نے
اسی طرح اپنی میراث کا مطالبہ کیا جس طرح خدا فرماتا ہو وورث سلیمان داؤد کہ سلیمان
داؤد کے وارث ہوئے۔

مختصر چونکہ ہم آریہ۔ ہل قرآن و روایا میں دن کو اپنا مخاطب نہیں سمجھتے
کیونکہ یہ سب شاخیں صحابہ پرستی سے پیدا ہوئیں۔ اور نیز اس وجہ سے کہ آخر مل
ہونے سے گنجائش نہ تھی اس لیے اصل تحریر کو نہ شائع کر سکے۔ مگر ہم ناظر
مذکور سے امید دار ہیں کہ اگر وہ اس تحریر کا جواب لکھنا چاہیں تو پہلے اس تحریر
کو کنبہ نقل کرین پھر جو چاہیں جواب دیں ورنہ ہم ذمہ دار نہ ہونگے اور براہ
کرم جن خباہین اسکا جواب شائع کریں دفترِ اصلاح میں ضرور روانہ کریں۔

قبول حق مع تشدد مخالفین

میں شپہراہِ پشت سے سنی مذہب کا پیر و ہون حتیٰ کہ کوئی شخص برادری میں بھی میرے
شیعہ مذہب کا نہیں ہو۔ مجھ کو گمراہی سے نکالنے والی چیز تبت نبی ہو (اسی سبب سے
میرا نورانِ یوسف مانع ہوتے ہیں کہ اصل واقعہ روشن ہو جائیگا تو سنا اللہ سلم سنت
ہی ٹوٹ جائیگا) اول تو تقدی طور سے بے انصافی معلوم ہوتی رہی جب میری کتاب میں
قریب تمام ہونے کے آئین تبت بھی جب کوئی ایسی کتاب دیکھیں جس میں جناب امیر المؤمنین
علیہ السلام کی فضیلت اور اولویت ہو تو بعض حضرات بہت رنجیدہ و لہجہ میں مانع ہوتے مگر
خدا کو تو راہِ ہدایت دیکھنا تھی۔ میں سہ سات برس کی ملازمت کے سلسلہ تک بلا کسی
دک ٹوٹ کے خوب کتابیں دیکھیں از بسکہ وہ ریاست سندھ کی تھی لہذا وہاں کسی نے

منع نہیں کیا۔ کچھ اسکا بھی فخر ہو کہ کسی شیعہ سے ملاقات رہی اور نہ اہل تشیع کی اجرت تک
کوئی کتاب دیکھی حتیٰ کہ ابھی تک طریقہ نماز سے بھی واقف نہیں البتہ جناب مولوی سید
فرمان علی صاحب مدظلہ نے دو کتابیں اپنی مصنفات سے میرے پاس بھیجیں مگر اسکے
بعض امور بے سمجھی آئے میں سمجھ نہیں سکتا۔ میں آج کل ایک تو یوں ہی ہدف تیرلمات
اور مصائب و آفات نامہ ہوں اگر میں شیعوں سے ملوں تو شاید گھر میں ٹھس کر نکھے مارین
یا گھر میں آگ لگا دیں (پیر وہاں سنت ہے یہ سے کچھ بعید نہیں)۔ ایسا مقام ہو کہ یہاں
سوائے وہابیوں کے کوئی دوستدار اہل بیت نہیں ہو۔ اگر ایک دو شخص ہیں بھی تو گویا
وہ عدم ہیں۔ یہاں کا کچھ کچھ شیعوں کے خون کا پیاسا ہو۔ وقت اور موقع کے سب
تنتظیر ہیں۔ دیکھیں میرے ساتھ کیا سلوک کر رہے ہیں۔ اگر انکو بالکل یقین ہو جائے کہ یہ
بالکل شیعہ ہو گیا تو میرا خون عدال کر دین جب سے اس قصبہ کے عائدین کو میری اطلاع
ہوئی اس وقت سے سب صاحبوں نے بجز شادی و غم کی تقریبات کے عموماً مجھ سے
علنا ترک کر دیا ہو اور مجھ سے معالجہ روک دیا ہو فقط گانوں کے قرب و جوار کے کچھ
مردمیں جاتے ہیں جس سے کچھ سامان رزق موحا تا ہے۔ مختصر یہ کہ ایک عجیب پریشانی
میں ہوں نہ کوئی مصلحت نہ کوئی کام نہ کوئی اور چیز۔ یہاں پر ابھی تک نہ کوئی
اصلاح نہ ہو سکی۔ اگرچہ اسکا کچھ حال ہے مگر وہاں پر ابھی تک کوئی اصلاح
نہ ہوئی۔ میں نے یہاں سے کچھ سامان جو مانا ہو گیا۔ جانا بھی ہو گیا یا نہیں۔ چونکہ وہاں پر ابھی
کچھ بھی نہیں رسالہ اصلاح بھی نہیں لے سکتا۔ یہاں پر ابھی تک کوئی اصلاح نہیں ہوئی۔ ابھی تک
سمنوں ہو دی فریاد کی سرخی سے ہنسنے لگے۔ ان مومنہ کی ایک ایک لفظ قابل
قدر و ثمن ہے۔ رسالہ اصلاح تو مہر اہل تشیع کے لیے ایک مسیحا اور اسے حقوق کا نگران ہے۔
افسوس کہ اب بھی چند رسالہ رد لکھے۔ اور انکی بھی یہ حالت۔ مخالفین کو دیکھئے کہ انے ہمارے
رسالوں کا کیا ذکر۔ روزنامہ اور ہفتہ وار اتنے ٹیکنے کے کہ شمار دشوار ہو گا۔ چھوٹے سچ جو کچھ
دل میں آیا شائع کر دیا جب تک یہاں سے مہینہ بھر کے عزم میں جواب ملا سو وقت تک

ایک اور پوٹ تیار ہو گیا۔ مجھے امید تھی کہ قوم رسالہ اصلاح کو ہفتہ وار گردائی کی بحکامات اس کے جناب اڈیٹر صاحب کی تحریر دیکھنے میں آئی۔ اگر خدا نخواستہ یہ رسالہ بند ہو گیا تو شیعوں کی وہ ذلت ہوگی کہ جس کے خیال سے الم ہوتا ہو۔ اسکی ضرورت مجھ ایسے سنی ناشیعہ سے پوچھئے۔ جو حضرات کہ بلا تفریق یا خاندانی مشاعرہ میں ان کے سنی احباب ان سے کسی قسم کے کلمات نہ کہیں گے لیکن جو لوگ کہ تفریق میں ہوں انکی حالت نہایت افسوسناک ہوگی کہ ان کے سامنے کن کن طریقوں سے غفلت اور حقوق اہل بیت کھٹائے جاتے ہیں اور وہ کچھ بول نہیں سکتے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ عمر بنی خلیفہ ثانی تو ان کے نبی یا نائب نبی تھے ہی اس خالد کو جو زانی اور مسلمانوں کا قاتل ہو۔ امیر المؤمنین پر فضیلت دیتے ہیں کہ رسالت اک صلعم نے خالد کو سیف اللہ کہا حضرت علی کو کہا کیا ہو۔ حالانکہ جواب معقول دید یا گیا مگر عادلے خاندان رسول کب مانتے ہیں۔ ایک مومن جو تفریق میں ہے ان خون نے ایک دن مجھ سے سوال کیا کہ صاحب اس خارجی مذہب کی کوئی کتاب اصول دین میں بھی ہو اسکے جواب میں مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑا کہ کوئی کتاب اصول یا فروع میں نہیں ہو بلکہ یہی صحیح بخاری وغیرہ تعلیم خارجیت کرتی ہو۔ اور حق بھی یہی ہو۔ جسے ”تصحیح تاریخ“ کہتے ہیں (اصلاح) دیکھی ہوگی وہ میرا ہم خیال ہو گا کہ ابتدا سے التزام ہی یہی رکھا ہے کہ حتی الامکان خاندان رسول سے واسطہ ہی نہ رہے۔ اور آج کل فوسب علانیہ ہوتا ہے آخر سیف اللہ جسے لکھنؤ میں اشتہار شائع کر کے امیر المؤمنین پر سب و شتم کی یا اڈیٹر صاحب یہ لوگ کون ہیں؟ کوئی بھی اپنے کو خارجی کہتا ہو۔ اور یہ تو تکیہ کلام ہے کہ حضرت علی نے کوئی ملک فتح نہیں کیا دیر خیر وغیرہ کسے فتح کیا یا انکو پولیٹیکل مورین دخل نہ تھا بخین کس کی رائے پر سلطنت کرتے تھے (حضرت معاویہ سے ناحق جنگ کی (علی مع الحق والحق مع علی) حضرت عمر نے اپنے عہد خلافت میں اسلام کو رونق دی۔ ہزاروں ملک فتح کر ڈالے دغا زمین جوین مارین خیبر میں علم رسول لیکر جنگ سے بھاگ آئے اور یہ کیا (واقعہ فوج شاہد ہو) وہ کیا (وہ کیا کہ آج)۔ دین خدا شکایت کر رہا ہو) باوجودیکہ شیخین کو مثل نبی کے سمجھتے ہیں مگر خلق خدا کو فریب دینے کے لیے یہی کہتے ہیں کہ اصل

محسب علیؑ ہم میں شیعوں تو رافضی ہیں۔ بجلایہ لوگ نمک بنی امیہ کو بھول کر نمک حرامی کو یاد کر سکتے ہیں۔ جھوٹی سے جھوٹی حدیث شیخین کی شان میں چپکے سے مقبول ہو جائیگی۔ نہ اس پر حرج ہوگی نہ لفظی بحث۔ اور سچی سے سچی متواتر حدیث ایسے میں ہزاروں دشمن ہوتا و ملیں ہوئی۔ الفاظ کے معانی سوچنے جائینگے۔ ہر طور کسی طرح تصدیق نہ کرنی پڑے۔ بجلایہ عمر کو تو الگ کیجیے۔ معاویہ اور حضرت علیؑ ہی سے جنگ رہا کی اور دونوں میں دشمنی مسلم ہی تو پھر کیا سبب ہو کہ معاویہ امیر المومنین کے مقابلہ میں پیش کیا جاتا ہو کیونکہ دوست کا دشمن دشمن ہو کر رہتا ہو۔ اور دشمن کا دشمن دوست ہوتا ہو۔ جب آپ مقرر ہیں کہ ہم محسب علیؑ ہیں تو آپ کو لازم ہو کہ دوست کے دشمن کو اپنا دشمن سمجھے مگر زبان سے سب کچھ کہتے ہیں غل فقط سنت خلیفہ ہی پر کر سینگے۔ عجب مذہب ہو کہ جنگی جبر ہی نہ شلخ۔ بخدا ان لوگوں میں ذرہ بھر بھی محبت اہلبیت نہیں ہی۔ اس مذہب میں بعض لوگ فقط ایسے نکلیں گے جنکو فی الجملہ خاندان رسول سے کچھ انس ہو۔ ورنہ وہابی وغیرہ او ماسے محبت بالکل جھوٹ کر رہے ہیں۔ انکو محبت سے کیا واسطہ۔ ذرا ان کے سامنے کوئی شخص شیخین پر امیر المومنین کو افضلیت دے کر دیکھے۔

ان سب باتوں کو دیکھتے ہوئے یہ رسالہ ایسا ضروری ہے کہ بیان سے باہر۔ خدا نخواستہ اگر یہ بند ہو گیا تو اسی دن مومنین اپنے مذہب کا فاتحہ خیر پڑھ لیں۔ میں حیران ہوں کہ ان لفظوں میں اسکی مزورت اور اہمیت دکھاؤں۔ سال مسکا کب سے شروع ہوتا ہو مجھ کو معلوم نہیں۔ مہربانی فرما کر اگر آپ رعایت کر دیں اور نصف چندہ لیں تو گو یا آپ کا مجھ ایسے شخص پر بہت بڑا احسان ہوگا۔ اور اگر رعایت ممکن نہ ہو تو پورے ہی چندہ پر سال نو سے جاری فرما دیجیے۔ یہاں کا پوسٹ ماسٹر تک متعصب سنی ہے کہ ائمہ انجیل چندہ در چند ایک خرد سال بچے کے ہاتھ سے یہ عرض حال لکھوا کر ارسال کرتا ہوں اگر مناسب ہو تو اسکو درج رسالہ فرما دیجیے کیونکہ جو لوگ کہ میری طرح قلعہ میں ہوں انکے لئے ایک راہ اطلاع رسانی کی گئی جائیگی۔ لیکن میرا نام مخفی رکھیے گا۔ کیونکہ اگر میرا نام ظاہر ہو گیا تو نہ میں معلوم میرا کیا مشرعوں۔ میری آبرو آپ ہی کے ہاتھ ہے۔ والسلام

اصلاح - یہ تحریر اس غرض سے نہیں شائع کی گئی کہ اس میں اصلاح کی تعریف ائمہ ضرورت دکھائی جائے۔ بلکہ اس غرض سے کہ آپ دیکھیں آپ کے برادرانِ ایمانی اس میں کے زمانہ میں بھی کس مصیبت میں گرفتار ہیں کہ اپنا کام نہیں ظاہر کر سکتے بلکہ اپنے خط سے بھی نہیں لکھ سکتے کیونکہ پوسٹ ماسٹر وہاں کا متعصب سنی پڑھوئے گئے حروف سے بچاں لیا کہ ظان شخص نے فقر اصلاح میں خط لکھا ہے بلکہ ممکن ہو کہ وہ کھول کر پڑھ بھی لے اور اپنی قوم کو اس راز سے آگاہ کر دے۔

گذشتہ نمبر میں آپ مونیئنگ سنگ پور ریاست کشمیر کے چند اشخاص کا مذہب حق قبول کرنا دیکھ چکے ہیں اور ان ظلموں کو بھی جو ان پر گذرے۔ مگر افسوس ایک شخص کو بھی ہم ملو سے غیر نہ آئی۔ محبت نہ ہوئی کہ ان کی خبر لے۔ اب بتائیے کہ جب اس زمانہ میں (جو گوڈرمنٹ انگلشیہ کے عہد عدالتِ مدینہ ہی) یہ ظلم جو رہو رہا ہو تو عہدِ نبوی امیر و نبی عباس میں کیا ہوتا ہو گا۔

یہ سب ہماری غفلت اور تساہلی کا نتیجہ ہو کہ نہ اپنی قوم کی خبر لیتے ہیں نہ اعداد و کثرتین نہ کچھ توجہ کرتے ہیں جس سے ہزاروں ہندوین بلکہ لاکھوں مومن پر وہ قبیحہ میں مبتلا رہے ہیں کیونکہ ان کی کثرت انکا اتفاق اُنکا جوش ایسا بڑھا ہوا ہو کہ کچھ نہیں ہو سکتا۔ ہزاروں سنی آویہ ہو گئے۔ لاکھوں سنی عیسائی ہو گئے مگر نہ کسی پر جبر کر سکے نہ تشدد کیونکہ عیسائی مشنریاں اُنکی حفاظت کو موجود ہیں۔ آریہ سماج اور کوٹیا رہے۔ مگر کوئی سنی شیوعہ بنے تو پھر دیکھ لیجیے کسی قیامت آتی ہو۔ کیسا طوفان ہوتا ہو کہ پھر اُسکی زندگی شکل ہو جاتی ہو۔

و فقر اصلاح اپنی حیثیت سے نہیں زیادہ اس قسم کی اعداد و کثرتیں کہ ہم سے کم تو چوبیس سے زیادہ مفت دیتا ہو جہاں اس قسم کی خبر معلوم ہوتی کتابیں بلا قیمت روانہ کرتا ہو۔

مگر مشکل یہ ہو کہ اصلاح جو نہ لقیقت متاخر ہو تا ہو اور باطل سنت سمجھے ہیں کہ جس طرح

کوئی سنی اخبار یا کتاب بلا قیمت نہیں مل سکتی لہذا اصلاح بھی بے قیمت نہ پیر گا۔
اس لیے اصلاح کی طلب میں اُنکو تامل ہوتا ہو حالانکہ اگر دفتر اصلاح کو اطلاع
ہو تو نہ صرف اصلاح بلکہ کچھ اور کتابیں بھی بطور امداد دے سکتا ہو اور اس کا اجر
خدا سے لیگا نہ قوم سے۔

ابھی چند روز ہوئے مظفر پور کی انجمن اسلامیہ کے سکریٹری نے اصلاح طلب کیا
بلا قیمت اُنکے نام جاری کر دیا گیا حالانکہ دو چار ماہ دیکھتے ہیں کہ اڈیٹر اہل حدیث
مغنین کا نام شائع کرتا ہو کہ غریب فنڈ سے اس قدر سرمایہ جمع کیا جس سے پرچہ
اُنکے نام جاری کیا۔

سوال از جمیع المجریث کتاب زاد المعاد میں علامہ ابن القیم میں ہے وکان
من ۱۲۸ اهل المیت لا یتکلفون الطام للناس بل ان یصنع
الناس لهم طعاماً یرسلون الیهم وهذا من اعظم مکارم الاخلاق
والفیم والحمل عن اهل المیت فانهم فی شغل مبصا بهم عن اطعام
الناس ضحا

یعنی حضرت کی ستون سے یہ بھی ہے کہ اہل میت نہ تکلف کریں طعام میں آدمیوں کیلئے
بلکہ حضرت نے یہ حکم دیا کہ لوگ اوکے لئے کھانا لیا جائے۔ اور یہ سنت اعظم مکارم اخلاق
اور شیم سے ہے کیونکہ میت کے اغرا اقرام مصیبت کے شغل میں ہیں جس سے وہ کھانا
نہیں پکا سکتے۔

اب سوال یہ ہے کہ رسول اللہ کی مصیبت اعظم مصائب سے تھی خصوصاً اس وجہ سے
کہ تیسرے روز حضرت دفن ہوئے۔ تو کیا کوئی صاحب الحدیث سے ایسی حدیث لا سکتے ہیں
جس سے معلوم ہو کہ حضرت کے اہل و عیال کو کسینے اس مصیبت میں کہا نا کہا لیا ہو۔
اور مسلمانوں نے جو حضرت کی مصیبت میں اس سنت کا اجر کیا ہو۔ یا جسطح بفضہ الرسول
وراثت رسول سے محروم کی گئی یہ سنت بھی حضرت کے باو میں منسوخ کی گئی۔

اڈیٹر صاحب الحدیث سے امید ہو کہ کوئی حدیث ایسی دیکھا سیکے جس سے یہ حال معلوم ہو سکے

فتح مکہ ہم اس تاریخی واقعہ کو یہاں نہیں لکھتے بلکہ ایک نکتہ عرض کرتے ہیں کیونکہ ایسنت میں مشہور ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر شیراز خاص سے آنحضرت کے تھے۔ مگر اس واقعہ سے آپ کو معلوم ہو گا کہ کیا تک حضرت کو انکو غیر اعتماد تھا اور کہاں تک ان سے مشورہ لیتے زاد المعاد ابن القیم میں ہے و امر رسول اللہ الناس بالجماز و امر اهلہ ان یحجزوہ فدخل ابو بکر علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ہی قویہ بعض جمہار رسول اللہ فقال ای بنی امر کن رسول اللہ یحجزوہ قالت نعم قال فتحجز قال فاین تربیہ قالت لا واللہ ما ادری ثم ان رسول اللہ اعلم الناس انہ سائر الی مکہ فامرہم بالمجد والمجہیزۃ ۴۲

کہ رسول اللہ نے تیسری سفر کا عالمشہ کو حکم اور ابوبکر صاحب پہلا کو بھیج دیا کہ انکی تیسری ہجرت ہے اور کہ جس میں چارویں ہے۔ یہ دونوں کوئی کہہ سکتا ہے "ابو بکر صاحب رسول کے راز دہن یا ان کا نام نہ لے"۔

شیعیان قوم راجیوت نو مسلم

چار قومیں ہندوستان میں مختلف المذہب ہیں اپنے اپنے طریقوں کے موافق جو ان کے سلسلہ مناکحت بلا قباحت و دقت جاری کیے ہوئے ہیں۔ پانچویں قوم ہندوستان میں نو مسلم کی ہے۔ پیشتر اس قوم میں مذہب اہل سنت اختیار کیے ہوئے ہیں جو اپنے اپنے نو مسلم کے موافق بلا کسی دلتواری کے اپنے اپنے کی بدولت یا خود یا بیابانہ طور پر بنے۔ کتر خال خال اس قوم کے لوگ دور دراز مقامات پر اپنے نو مسلم نام نہانہ یا نہانہ بنائے ہوئے ہیں۔ اس کی وجہ سے انکو ہزار تبر و قہر ہے۔ سلسلہ مناکحت انھیں اپنے برادران اہل تسنن میں رکھنا پڑتا ہے۔ گویا دیدہ و دانستہ بہت دوزخ اختیار کی جاتی ہے۔ کسو اسطے کہ نہ ان کے ساتھ وہ چار اشرف الاقوام سائے رشتہ پسند۔ جو حقیقت نو مسلمی کے قبول کرتے ہیں اور نہ کوئی ہم مذہب ہم پونپتا ہے۔ عیال باہمین مردمان بیابانہ ساخت۔ کا سبق شروع کرنا ہوتا ہے غیر مذہب میں فرزند و دختر بہا ہتے۔ نہ جوگت ہوتی ہے اس سے اکثر مواقع پر نالہ و انالیمہ راجعون تلامذت کہ یہ نامناسب معلوم ہوتا ہے سب واقف ہیں زیادہ توضیح کی ضرورت نہیں۔ اب فرمائیے انکی مشہور کری کس کام کی رہی اور وہ کیونکر شیعہ رہ سکے ہیں۔ اور دین و ایمان ان کا اور انکی

محبت خاندان رسول کیا بکا را آمد ہی۔ میری رائے ناقص میں یہ امر قرین مصلحت معلوم ہوتا ہے کہ جہاں جہاں اس قوم و گروہ کے لوگ طریقہ اثنا عشری رکھتے ہوں وہ اپنے اپنے پتر و سکونت و قومی حالت و تعداد و مومنین سے اصلاح کو اطلاع دیں تاکہ کوئی ایسی تدبیر نکالی جاوے کہ جس سے یکجم سلسلہ درشتہ دائمی قائم کیا جاوے اور عذاب الیم سے نجات ملے۔ اور بالفعال ڈیڑھ ماہ صاحب اصلاح کی خدمت میں یہ مضمون پوچھا یا جاوے کہ وہ براہ مومنین نو افوی عند اللہ و عند الرسول اپنے رسالہ میں جملہ دین تاکہ انکی بدولت ہم بھی مومنین میں شمار و محشور ہو جاویں۔ اور اپنا نام و پتر ہم سے مخفی رکھا جاتا ہے کہ شاید خدا نخواستہ کوئی تشکیل نہ ہوئی یا قوم نے پتر و نشان پیش میں تامل کیا تو مخالفت پورا پورے نشانہ ملامت بنا دیں گے۔ تا اگر با اداد اسمہ اللہ پتر و نشان بذریعہ رسالہ اصلاح معلوم ہونے شروع ہو جائیں گے تو ہمیں بھی اپنا پتر و نشان اور یہی وجہ عدم میری درشتہ اس قوم میں مانع قبول مذہب حق ہو چنانچہ میں بقسم کتا ہوں کہ اکثر میری قوم کے اشخاص ذی شعور بنے مذہب حق کے قائل ہو کر رہیں وجہ سے قبولیت سے انکار کیا۔

اور یہ بھی استدعا کی جاتی ہے کہ جہاں جہاں سادات و مومنین و دیگر سربراہان و رہبر قوم مذہب حق اختیار کیے ہوئے ہیں وہ ایسے گروہ قوم و رجیوت کے پتر و سکونت سے اصلاح کو اطلاع دیں تاکہ انکو حصہ جبرئیلیم حاصل ملے۔

ما تم ایک بندہ خدا محتاج امداد

اصلاح حق یہ ہے کہ قوم راجیوت ہندوستان میں نہایت معزز قوم

رہی ہو اور مذہب اسلام قبول کرنے سے انکی عزت اور بڑھ گئی۔ پھر تعجب ہو

کہ ان سے سلسلہ مناکحت دوسری قوموں نے ابھی تک جاری نہیں کیا۔

حالانکہ خداوند عالم قرآن مجید میں امتداد فرماتا ہے انما المؤمنات اھلۃ

کل مومنین آپس میں بھائی ہیں۔ لہذا قوم کو چاہیے کہ ان سے رشتہ داری پیدا

کر کے انکی اس شکایت کو برطرف کرے۔

اؤثر

خاتمہ خلافت راشدہ اہل بیت

اس فرقہ کی عموماً اور اڈیٹر صاحب اہل حدیث کی تہذیب تو خصوصاً آپ بکرات و مرآت ملاحظہ کر چکے ہیں تازہ انسانیت ملاحظہ ہو کہ اپنے خاتمہ جلد ششم پر لکھتے ہیں۔

”اصلاح کی اصلاح“ صاحب اصلاح (شیعہ) سے خصوصاً ہم مدت سے ہمارے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ شیعہ علماء سے عموماً اور اڈیٹر صاحب اصلاح سے درخواست کر رہے ہیں کہ سنی شیعہ کی نزاعات کو قرآن شریف کے ساتھ فیصلہ کریں۔ اس بار بار کی تحریک سے ہمارے دوست (مستور) اڈیٹر اصلاح نے ایک دفعہ کر ڈٹ لیکر لکھا تھا کہ:۔

”دبچلے آپ یہ بتلا دیں کہ آپ مدعی ہونگے یا مجیب“ جس کا جواب اہل حدیث ۱۶ جولائی میں دیا گیا تھا کہ خلافت کے مسئلہ میں حق تو یہی کہ آپ مدعی ہوں تاہم اگر آپ کی مرضی ہو تو ہم ہی مدعی بننے کو حاضر ہیں۔ اس کے بعد ہمارا ایک ایک دن انتظار میں ماہ رمضان کی طرح عید کی خوشی میں گذر رہا تھا کہ خلافت کا فیصلہ قرآن سے سنیں گے اتنے میں ناگاہ رسالہ اصلاح آ پہونچا جس میں اڈیٹر صاحب نے بجائے ایقاعے وعدہ کے ایک نئی بیخ لگائی۔ آپ لکھتے ہیں اور سبحان اللہ کیا خوب لکھتے ہیں:۔

”بہر حال جب اہل حدیث کے نزدیک لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنا شرک ہی کیونکہ قرآن میں اس طور سے مجموعاً نہین مذکور ہے تو آپ پھر خلافت بافضل جناب امیر کو قرآن سے کب مانیں گے اسی لیے تو میں نے بار بار عرض کیا کہ آپ ایک مسئلہ بھی اپنا قرآن سے ثابت کر دیں تو اسی استدلال سے میں خلافت جناب امیر کو قرآن سے ثابت کروں مگر آپ نے نہین مانا۔ اور ہمیشہ اس سے گریز ہی کرتے رہے۔ مگر آپ اگر مسلمان ہونگے تو قرآنی فیصلہ سے کسی طرح عدول نہ کریں گے لیکن آپ کو یہ بتادینا ضروری ہو کہ آپ اہل قرآن سے ہیں یا اہل حدیث سے تاکہ بحث کا طریقہ

ہو سکے۔ کیونکہ اب تو آپ کے فرقہ کے لوگ عام طور سے اہل قرآن بن رہے ہیں اور آپ اس کا پیش خیمہ ڈال رہے ہیں۔ وہ نہ آپ کو کون کی حالت تو قدیم سے شترخ کی چال سے بھی بدتر ہو کر اصلاح کا باعث رہے۔ (مضان صفحہ ۹)

جواب۔ ناظرین یہ بھی ہمارے متوعی برادر کی لیاقت اور یہ ہو انکی تہذیب اور یہی انکا لایقاعہ عہد سیج ہو۔

اذا عذرت حسناء اوفت بعہدھا ومن عہدھا الا یصوم لہا عہد
 (جب کوئی محبوب (غید) وعدہ خلافی کرے تو وہ بھی وفا ہو۔ کیونکہ اُسکے وعدے میں داخل ہو کہ وہ پورا نہ کرے گا)
 جی میں آتا ہو کہ اس قتیاس کے پہلے حصے پر وہی آیت پڑھوں جو قرآن مجید میں وہ لوگوں کے حق میں آئی ہو لیکن خطرہ ہو کہ ہمارے دوست (مستور) ادھر اصلاح یہ جواب دینگے کہ :-

آب از سرگذشت آنرا کہ می ترسانی از باران
 اس لیے صرف اتنا بتلا: دینا کافی ہو کہ سنیے اور دین کے کانوں سے سنیے اپنی کذب روی کو بھی سنا دیجیے کہ ہمارا کلمہ پہلے انتخابات دلائے والا کلمہ طیبہ یہ ہو :-
 ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“

ہاں ہم یہ بھی کہتے ہیں :-

اے لوگو! زبان ابھی کو روکو	بہر تون سے نہیں انکار ہم کو
خدا لعنت کرے اُس بیگیا پر	کہ جسکے دل میں ہو بغضِ پیمر
جیسے اصحابِ حضرت سی ہوا نکار	اسے ہر دم خدا کی اُس پجنگار
جیسے کچھ بغض ہو دوسرے اولیاء سے	ہمیشہ ابر لعنت اُس پر سے
پورا سنا اور بھی سن لیجئے حضرت خدا	جو حق پر نہ چلے اُس پر بھی ...

اصل مضمون کا جواب سنیے گو ہم جانتے ہیں کہ آپ جیلے ہمارے تراش رہے ہیں یہی وجہ ہو کہ آپ نے جمادی الثانی کے رسالہ میں تو یہ لکھا تھا کہ :-

”بہر حال یہ امر تصفیہ طلب ہو کہ آپ مستدل ہیں یا مجیب اسکو طو کر لیجیے تو آگے چلیے“
 جس سے معلوم ہوتا تھا کہ بس لب مولانا کے دلائل قرآنیہ کا دریا اُٹھ چلا آئیگا
 لیکن آخر بات نکلی تو یہ جس سے ہم کو یہ کہنے کا موقع ملتا ہو کہ
 بہانہ نہ کرنا ہے ساقیا کیا نہیں ہے شیشے میں مے کا قطرہ
 خدا نے چاہا تو دیکھ لیں گے ترا سبو بھی نہیں رہے گا
 چونکہ ہماری غرض ہو کہ ہم شیعوں سے کلی فیصلہ کر لیں تاکہ آئے دن کی جھک جھک
 ختم ہو کر دونوں گروہ اسلام معاف نہ کرتے ہوئے کہیں
 کون لڑتا تھا کہ ہم تم میں جدائی ہوگی یہ ادائی کسی دشمن نے اُڑائی ہوگی
 اس لیے ہم اپنے دوست کے ناز اُٹھاتے ہیں چاہے وہ ہم کو اس قدر بھی کہ لیں
 جتنی اپنی ماں اور نانا جان کو کہتے ہیں تو بھی ہم سنیں گے۔ پس سنئے کہ ہماری نوعیت
 اہل حدیث ہو اور جنسیت اہل قرآن۔ سمجھے ہو یا کچھ کسر ہو۔
 تفصیل سے سنئے۔

جس طرح آپ انسان ہیں اور حیوان بھی۔ آپ کو اور مولوی فرمان علی صاحب کو ملا کر
 سوال ہوگا تو جواب میں انسان کہا جائیگا۔ اور جب آپ کو کسی گدھے کے ساتھ ملا کر
 سوال ہوگا کہ ”ما ہما“ تو جواب آئیگا حیوان۔ غالباً آپ نے منطق کی بڑی کتاب
 ”ہیسا غوجی“ پڑھی ہوگی۔ اس لیے توقع ہو کہ اب آپ اس تقریر کو خوب سمجھ گئے
 ہوں گے۔ ٹھیک اسی طرح ہم اپنی نوعیت میں اہل حدیث ہیں (اہل حدیث کسی فرقہ کا
 تمام مت سمجھو بلکہ یہ کہ قرآن اور حدیث دونوں پر عمل کرنے والے۔)
 ہاں رافضی خارجی وغیرہ فرقوں سے مل کر ہم اہل قرآن ہیں لیکن لا بشرط شئی
 جیسے آپ گدھے۔ گھوڑے وغیرہ سے مل کر حیوان لا بشرط شئی ہیں۔ جس طرح
 آپ کی حیوانیت میں فقط کی قید ملحوظ نہیں ہوتی اسی طرح ہمارے اہل قرآن ہونے
 میں لاگتی قید ماخوذ نہیں۔ نہ سمجھے ہوں تو جناب مولوی فرمان علی صاحب (دہلوی)
 لے حضرت جانشین ام المؤمنین اور ائمہ و الدما جہد عنما کی طرف اشارہ ہے۔

پوچھ لیجیے۔ بس اب جلدی کیجیے ایسا نہ ہو کہ ناظرین اکتا کر آپ کی طرف شعر مندرجہ ذیل لکھ سکیں۔

لا ايماليل الطهليل لا ايجلى | بصبح وما لا صباح منك يا مثل
یہ پوری تقریر برہم مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل ڈیڑھ اہل حدیث امرتسر کی
نمبر ۵۵ جلد ۶ مورخہ ۲۷ شوال ۱۳۸۷ھ

یہ تحریر اس لیے مجنبہ نقل کی گئی کہ اڈیٹر صاحب کو معلوم ہوا ہے مخالف کی عبارت اس طرح نقل کی جاتی ہے جس میں کسی قسم کا تغیر نہیں کیا جاتا تاکہ معلوم ہو اسکا کیا استدلال ہو اور وہ کیا کہ رہا ہو جس سے انکو سبق لینا چاہیے۔

اس تحریر سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ یہ لوگ جو مدعی غل برقرآن و حدیث ہیں کس درجہ تہذیب یافتہ ہوتے ہیں اور پھر ہم سے چاہتے ہیں کہ دشمنان خدا کی تعظیم کریں۔
اس تحریر سے آپ کے نفس پر جو اثر پڑتا ہوا اسکو اس سے دفع کیجیے کہ ان کو کون کے اسلاف نے اس سے زیادہ گریہ و سخت الفاظ رسول اللہ کی شان میں سنے ہیں ان
ہذا الساحر کذاب قرآن میں موجود ہو۔ پھر آپ کو یہ شکایت ہو سکتی ہو۔ ہم اس کے
محکوم ہیں فاصبر كما صبر اولوا العزم من الرسل لہذا ہم انکو اس طرح معاف کرتے
ہیں جس طرح ہمارے جد امجد رسول اللہ نے ابوبہل و ابولہب کی نسبت فرمایا اللہم
اهد قومی فانہم لا یعلمون۔

آپ کو اسوجہ سے بھی کدر نہ ہونا چاہیے کہ ان سب باتوں کا بواب قرآن و حدیث میں
موجود ہو جس سے اسکی تشنی ہو جاتی ہو کہ جو کچھ ایڈیٹر صاحب نے لکھا ہوا ہے اسات
کا فوٹو دکھایا ہو۔ دیکھو تاریخ الخلفاء سیوطی رحمہ اللہ استب عقیل و ابوبکر و کان
ابوبکر سباباً یعنی گالی گلوچ کی حضرت عقیل و ابوبکر نے اور تم ابوبکر بڑے گالیان
کہنے والے۔

جب قدیم الامام سے ابوبکر صاحب کا لقب سباب تھا بڑا گالی دینے والا تو کب
مکن ہو کہ اڈیٹر صاحب انکی پیروی چھوڑ کر قرآن و حدیث کا اتباع کریں جس میں بیش

الاسم الفسوق بعد الايمان مذکور ہو۔

محمد صاحب کا باجماع صحابہ و اتفاق امہات المؤمنین انظروا غلظا ہونا صاحب شہ سے ثابت ہو۔ پھر کیونکر ممکن ہو کہ اڈیٹر صاحب و نوکنت فظا غلیظا لا نقضاً امن حولک پر عامل ہو کہ درشت خوئی و سخت گوئی کو ترک کریں۔

اڈیٹر صاحب تو عموماً ضمیمہ و سرادات کو سحر اڑا دے کہ چکے ہیں ملاحظہ ہو اصلاح علیٰ مکرّمہ معلوم اس دفعہ کیا ہو اجو خااصل پنے خلیفہ عبداللہ بن زبیر کا خطاب ”ممتوٰی“ دوسروں کو دیتے ہیں حالانکہ مرقع الذہب سعوری میں یہ خطب ابن النبیہ فقال ما بال اقوام یفتنون فی المذمّة و ینقضون حواری رسول الله وام المؤمنین عائشة اعمی الله قلوبہم کما اعمی ابصارہم یعرض یا بن عباس فقال یا غلام اصمد فی اصمد فی فقال یا ابن الزبیر قد انضفت لظالم من سامعاً + انا اذا ما فتنۃ تلقاھا + نردا ولہا علی اخواھا اما قولک فی المذمّة فسل امک تحذیرک فان اول متعة سطح مجسم ہا سطح بین امک و ابیک مثلاً حاشیہ جلد ۱ کامل۔

دیکھیے مجرّمہ پہلے جو روشن ہوئی تو اسما اور زبیر کے درمیان میں جس سے عبداللہ بن زبیر پیدا ہوئے۔ پھر اب یہ خطاب عالی دوسروں کو کیونکر دے سکتے ہیں۔

اسکو جانے دیجیے اپنے بھائی مولوی حافظ حکیم ابو یحییٰ محمد صاحب شاہ بھانپوری کی کتاب الارشاد دیجیے جو آپ کی طرح وہابی تحفے لکھتے ہیں۔ اسی طرح نکاح متہ منسوخ ہوا مگر کتنے صحابہ کو ناسخ نہ پہنچا وہ جائز ہی کہتے رہے جیسے عبداللہ بن مسعود عبداللہ بن عباس۔ اسماء بنت ابی بکر۔ معاویہ۔ ابوسعید وغیرہم ان میں سے بعض کا رجوع کرنا بھی منقول ہوگا۔

پس جب خود ابوبکر صاحب کی بڑی بیٹی متہ کو جائز جانیں بلکہ متہ کریں تو آپ اس پر کیا اعتراض کر سکتے ہیں۔

ہم کو اس سے تو بحث نہیں کہ متہ کبھی بھی منسوخ ہوا یا نہیں کیونکہ عمر صاحب کہتے ہیں

مستغنیات کا سنا علیٰ محمد رسول اللہ وانا احرم ہمارا ازالہ انقطاع جس سے صرف
 عمر صاحب کے حکم سے منسوخ معلوم ہوا۔ مگر مطلب ہمارا بطور خواہش ہوا کہ ابو بکر صاحب
 کی ٹبری بیٹی اسکو جائز جانے عین سقو کیا آپ اپنی خالہ اہلن کے اس فعل پر اعتراض جو غلط ہے؟
 رہا آپ کا مجھے عمتوی کہنا۔ یہ اگر برنیا د کسی روایت کے ہے جسکے راوی مغل ابو جرمہ
 صادق الکلیجہ ہوں تو برہ کریم راوی کا نام لکھیے کہ دیکھا جائے۔ اور اگر بلا سند کہا ہو تو
 مخالفت ولا نقف مائیس لک بہ علم کی ہوئی۔

اور اگر خذت کیا ہو تو اسکی حد آپ کو معلوم ہو گی نہ کہ نہ آپ حضور ہیں جو حد سے بری کر دیے
 جاتے ہیں۔ اور نہ ہر شخص کا وجدان مثل خلیفہ دوم ہے جو حد کو موقوف کر کے تین صحابی
 جلیل القدر پر بلا حجت شرعی حد جاری کرے۔ ہم تو آپ کی نسبت کچھ نہیں کہتے صرف
 حدیث رسول سناتے ہیں کہ دشمن علی جرمزادہ ہو۔ غدار ہو تو بتائیے۔
 آپ لکھتے ہیں اور یہ ہو آپ کا ایفا سے حمد“ یہ ایک ایسا جملہ ہے کہ اگر اسکی شرح کی جائے
 تو یہ نمبر ورا سی میں ختم ہو جائے۔

آپ لکھتے ہیں کہ شیعہ علماء سے عموماً اور اڈوٹر صاحب اصلاح سے خصوصاً ہم مدت
 سے درخواست کر رہے ہیں کہ شیعہ سنی کے نزاعات کو قرآن شریف کے ساتھ فیصلہ کریں
 مگر افسوس آپ کا ہر جملہ ایسا ہوتا ہے کہ اُسپر لعنۃ اللہ علی الکاذبین کہا جائے
 کیونکہ بار بار اسکی تکذیب آپ پر ظاہر کی گئی اور آپ اس سے کسی طرح باز نہیں آتے
 حالانکہ آپ ہمیشہ وعظا میں جھوٹ پر لوگوں سے عہد لیتے ہیں کہ جھوٹ نہ بولیں اور
 خود ایسا صریح جھوٹ بولتے ہیں کہ صدیق اکبر بھی شرعاً جاہلین۔ آپ نے یہ اعلان باہ
 حوالہ شدہ اور دیا تھا جسکا جواب اسی ماہ سوال شدہ کے اصلاح نمبر ۱۹ و ۲۰
 میں بعنوان ”قبول دعوت“ دیا گیا جسکے جواب میں آپ نے گیارہ مہینہ بعد جواب
 شدہ کو یہ لکھا ”شکر ہو کہ ماری یہ تجویز اصلاح (شیعہ) کے قابل ٹوٹنے دینی
 زبان سے تسلیم کر کے ہم کو اجازت دی ہو کہ ہم اپنے مدعا کو مسلمہ دلائل سے ثابت
 کریں جسکے لیے ہم اڈوٹر موصوف کے شکر گزار ہیں مگر ہر ضروری مضامین کے ہم اتنے

بدقول تک خاموش رہے لیکن دل سے اس مضمون کو نہ بھولے تھے۔ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ آپ کی دعوت فوراً قبول کی گئی۔ لیکن آپ ہی خاموش رہے۔ اور آپ نے اس مضمون کو ویسا ضروری سمجھا جس میں کیا رہ مہینہ آدھے پہنچے یہ کیا دروغ ہو کہ آپ کہتے ہیں ہم مدت سے درخواست کر رہے ہیں، اس تحریر پر اصلاح نمبر و جلد ابابت ماہ رمضان میں آپ سے دریافت کیا گیا تھا کہ میری قبول دعوت کو وہی زبان سے کیوں لکھا؟ اس تحریر میں بھی آپ کی دروغ گوئی پورے طور سے دکھائی گئی تھی۔ اسکا جواب چار ماہ بعد آپ نے سہ محرم ۱۳۸۵ء میں تحریر کیا اور اس میں لکھا تھا کہ اگر سچے ہو تو کسی معتبر کتاب اہل حدیث سے یہ اصول دکھاؤ المسند قاضیہ علی الکتاب، جس پر اصلاح نمبر ۲ جلد ۱ ابابت ماہ صفر میں پھر تمناقب کیا گیا اور نہایت واضح طور سے دکھایا گیا کہ قرآن آپ کے یہاں حدیث اجماع قیاس کے منسوخ ہو المسند قاضیہ علی الکتاب آپ کا مسلمہ اصول ہو۔ اس کے جواب میں آپ نے، اربع الاول کو لکھا اس میں کچھ ایسے شرائط بڑھائے کہ اصل مطلب قریب قریب معدوم ہوتا تھا اس لیے اسکو کالعدم سمجھا۔ اسکا جواب اصلاح نمبر ۱ جمادی الثانی میں تفصیل دیا گیا۔ مگر پھر آپ نے کوئی جواب نہیں دیا اور آج تک اسکا انتظار ہی رہا۔

ہاں چونکہ آپ نے یہ وعدہ، اربع الاول میں لکھا تھا کہ آپ کے ہفتہ مضمون کا جواب الگ دیا جائیگا، اس لیے میں منتظر تھا کہ اس وعدہ کا دیکھیں گے ایسا ہوتا ہو کیونکہ جب قبول دعوت کا جواب آپ نے کیا رہ مہینہ میں دیا تھا حالانکہ نہ اس میں کوئی استدلال تھا نہ کوئی امر مشکل۔ تو اس مضمون کے جواب میں کیا رہ برس کی امید تھی۔

آپ کی راست بازی۔ ایمانداری اور فیصلہ قرآنی پر آمادہ ہونا تو اسی سے ظاہر ہو کہ جناب مولوی فرمان علی صاحب سے آپ نے جا کر خود زبانی مباحثہ کیا اور تحریر مضمون پر آمادہ کیا اور ان سے وعدہ لیا اور خود وعدہ کیا کہ آپ کے مضمون کو ہم ضرور شائع کریں گے جس پر مولوی صاحب مدوح نے آپ کو دو تحریریں بھیجیں جن میں

پہلی تحریر متعلق خانقاہ کو کسی طرح آپ نے ایک دفعہ شائع کر دیا۔ دوسری تحریر جس میں دلی کی تحقیق تھی۔ آپ نے وہ گت بنائی کہ بخاری صاحب نے بھی اس طرح حدیث رسول کا قیمہ نہ کیا ہوگا۔ نہ آپ نے، اشعبان میں شائع کیا نہ ۲۴ شعبان میں نہ یکم رمضان المبارک میں نہ ۸-۱۵ ماہ رمضان میں۔ بلکہ ایک ٹکڑہ ۲۵-۲۹ ماہ رمضان کو شائع کیا۔ دوسرا ٹکڑہ ۱-۱۲ شوال کو۔ ۱۲-۲۱ شوال کو غائب کر کے پھر ۲۸ شوال کو کچھ جملہ دی گئی اور ۵ ذیقعدہ کا اجہار خالی کیا۔ ۱۲ کے پرچہ میں کچھ دیا۔ ۱۹-۲۶ اور ۲۶- ذیقعدہ خالی دیا گیا۔ برعکس اس کے ایک تحریر مخالفت دربارہ لفظ ”دلی“ شائع کی جس کا کوئی موقع نہ تھا۔

حالانکہ یہ مضمون ایسا مختصر تھا کہ اصلاح نمبر ۱۰ شوال میں ایک ہی دفعہ پورا شائع ہو چکا اور آپ کے یہاں ہنوز باقی چلا جاتا ہو جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ آپ کس قدر اس فیصلہ پر آمادہ ہیں کیونکہ جو لوگ اخبار دیکھنے کے عادی ہیں اور جنگی مصنامین چھپتے رہتے ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ کسی مضمون کو اگر مسلسل طور پر شائع کرتے ہیں تو راقم مضمون اور ناظرین پر کس قدر گراں گزرتا ہو۔ چہ جائیکہ اس میں اس طرح کی تفریق بھی کی جائے کہ ایک نمبر میں کچھ لکھا جائے اور دوسرے میں نہ اور پھر اس پر مخالفانہ نوٹ بھی دیا جائے کہ نہ پہلے مضمون کو کوئی سمجھے۔ نہ اس نوٹ کا حسن و قبح معلوم ہو اور کہنے کو ہو جائے کہ جواب ہو گیا۔

تو کیا ایسی حالت میں کوئی شخص بھی کہہ سکتا ہو کہ یہ کارروائی آپ کی ایمانداری کی ہو اور اس تصفیہ پر آپ مل سے آمادہ ہیں۔ حاشا وکلا ہر بافہم اس سے تو یہی سمجھ گیا کہ آپ اس تحریر مسلسل کو اس طرح غارت کر رہے ہیں کہ کسی کو نہ معلوم ہو لکھنے والے نے کیا لکھا۔ نہ کوئی اس کا اثر ہو نہ کوئی نتیجہ نکلے۔

جس طرح اصلاح نے (جو ایک ماہانہ پرچہ ہو اور ہزاروں مشکلات میں مبتلا رہتا ہو) اس تحریر کو ایک ہی دفعہ شائع کر دیا۔ آپ بھی اگر شائع کر دیتے تو ناظرین کو فیصلہ کرنے کا موقع ملتا کہ یہ مضمون کیسا ہو اور کس متانت و وقفت سے لکھا گیا ہے۔ مگر

آپ تو حضرت عمر کی چال چل رہے ہیں کہ خلافت پر کسی کو نامزد ہی نہیں کرتے اور ترکیب وہ کر رہے ہیں کہ جناب امیرِ محروم ہی رہیں۔

اس پر طرہ یہ ہو کہ آپ نے اجنار کو بجائے ۱۲ صفحہ کے ۶ صفحہ کیا جس کا نومبر سے ۴۰ چنڈہ بھی بڑھا لیا۔ حالانکہ صفحہ صرف اشتہار کے لیے ہیں جس کی اجرت آپ کو دو سو روپیہ سالانہ سے کم نہ ملتی ہوگی۔ یہ ہو آپ کی ایمانداری کہ خود اپنی قوم کو اس طرح فریب دے رہے ہیں تو پھر ہم کیا امید کریں۔

بہر حال آپ نے ۱۶ جولائی میں یہ ضرور لکھا تھا کہ ”خلافت کے مسئلہ میں حق تو یہی ہو کہ آپ مدعی ہوں تاہم اگر آپ کی مرضی ہو تو ہم بھی مدعی ہو سکتے ہیں“ مگر اسکے ساتھ یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ معقول وجہ سے فرما دینے تو ہم بھی مدعی بن کر اپنا دعویٰ قرآن شریف سے ثابت کر دیں گے، جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ آپ مدعی بننے کے لیے وجہ معقول کی فرمائش کر رہے ہیں جو محال ہو کیونکہ رسالہ عقل و تہذیب اہل حدیث نے ثابت کر دیا ہو کہ حامی اہل حدیث عقل سے محروم ہیں۔ پھر وہ وجہ کہاں سے لائی جائے جو آپ کی عقل میں آجائے۔ تاہم ضرورت سے زیادہ میں لکھ چکا تھا جس کی نسبت آپ خود اسی ۱۶ جولائی میں لکھتے ہیں ”ہمارے معزز مخاطب ایڈیٹر اصلاح جنکی خدمت میں مدت سے ہم درخواست کرتے ہیں کہ شیعہ سنی کی نزاع کا تصفیہ محض قرآن شریف سے کریں۔ اس پر آج عرصہ دراز تک ادھر ادھر کے الہانے طعن ہم کو دیتے رہے اور ہم سنتے رہے بلکہ اب بھی سنتے ہیں“ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ آپ میری تحریر کو الٹا ہٹا کتے ہیں اور اس کا سننا۔ جواب دینا نہیں چاہتے۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں ”اس لیے ہم ان کے الٹا ہٹا کتے جواب نہیں دینا چاہتے“ پھر فرمائیے صورت تصفیہ کیا ہو کہ آپ میری تقریر کو الٹا ہٹا کتے ہیں۔ اور اس کا جواب دینا نہ چاہیں۔

دنیا میں مناظرہ کا عام قاعدہ یہی ہو کہ ایک شخص مدعی ہوتا ہو۔ دوسرا مجیب۔ مدعی کا فرض ہو کہ اپنے دعوے کو دلائل مسلمہ و قرینہ مخالفت سے ثابت کرے۔ مجیب کا کام ہو کہ اگر وہ دلائل کسی وجہ سے ناقص ہیں تو اس میں نقص کرے۔ یا تسلیم مدعی پھر

اس نقص کو رفع کرتا ہو اور تصفیہ پاتا ہو۔

آپ دنیا بھر کے خلاف چاہتے ہیں کہ خورد کوئی دلیل دین نہ کوئی ثبوت۔ اور فریق مخالف آپ کے دعوے کو قبول کرے۔ پھر بتائیے یہ مناظرہ ہو یا خلیفہ اول کی زبردستی کہ قسم کھا بیٹھے۔ ہم تو ان مسلمانوں سے ضرور لڑیں گے جو ہم کو زکوٰۃ نہ دیں۔ حالانکہ صحابہ کا اجماع ہو چکا ہو کہ اہل قبلہ سے جنگ نہ کرنی چاہیے۔

اب یہاں آپ لکھتے ہیں ”ناگاہ رسالہ اصلاح آپہنچا جس میں اڈیٹر صاحب نے بجائے ایفائے عہد کے ایک نئی سچ لگائی“ اس تحریر سے ہر شخص تو یہی سمجھتا ہو کہ جس مناظرہ کے متعلق اڈیٹر صاحب اہل حدیث اور اڈیٹر اصلاح سے گفتگو ہو رہی تھی اسی کے متعلق یہ تحریر بھی ہوگی۔ حالانکہ اس تحریر کو اس سے نہ کوئی واسطہ ہو نہ سروکار۔ بلکہ جناب مولوی فرمان علی صاحب کی تحریر اول جسے آپ نے اشعبان کو شائع کیا تھا۔ اسی تحریر کو اصلاح نمبر ۹ میں من نے شائع کیا۔ جسکی نسبت آپ مورخہ ۲۲-۲۹ ماہ رمضان میں لکھتے ہیں ”اڈیٹر صاحب اصلاح نے بڑی مہربانی سے از خود پہلا مضمون مع ہمارے نوٹ کے درج کیا ہو جسکے لیے ہم انکے شکر گزار ہیں گو انکی وعدہ خلافی کا گلہ باقی ہو جو آئندہ کبھی ذکر ہوگا“ انکی روش سے توقع ہو کہ اس مضمون کو بھی سلسلہ وار درج فرماوینگے؟

جس نوٹ کے اندراج اصلاح پر آپ اڈیٹر کا شکریہ ادا کرتے ہیں اسی نوٹ میں آپ نے مولوی فرمان علی صاحب پر دشنام دہی کا الزام لگاتے ہوئے اپنے امام محمد الدین رازی کی نسبت لکھا تھا ”ہمارے بلکہ کل اسلامی دنیا کے ہر دینار و درگ کے حق میں بدگوئی کریں پھر ہم سے اسکی اشاعت کرائیں“ اسی تحریر پر اصلاح نے میزان الاعتدال ذہبی سے اہل حدیث کا من سے ناراض ہونا اور انکو دین میں شک پیدا کرنے والا ثابت کیا تھا۔ جسکے بعد یہ بھی لکھا تھا کہ ”آپ مولوی فرمان علی صاحب کے اس قول سے کہ انھوں نے شتر مرغ کہا اسقدر ناراض ہوئے۔ حالانکہ آپ کے اخبار میں ائمہ اطہار علیہم السلام کو ام کا امی اور دن کو رات کےٹے والا لکھا جاتا ہو۔“

اور رسول اللہ کی عزت آپ کے یہاں ایک چار سے زیادہ نہیں۔ اس کے بعد وہی فقرہ
 میں جنہیں آپ نے نقل کیا کہ جب اہل حدیث کے یہاں لا الہ الا اللہ محمد رسول
 اللہ کلمہ شریک قرار پا گیا تو اب خلافت جناب امیر کو قرآن سے وہ کب مان سکتی ہیں
 میں نے جو آپ سے مکرر سہ کر کمال ادب عرض کیا کہ اگر آپ کو مناظرہ کا
 شوق ہو تو میری تحریر پوری شائع کیجیے اس کے بعد جو جی چاہے جواب لکھیے اسی لیے
 لکھا تھا کہ اس سے آپ کی چالاکی تمام عالم پر ظاہر ہو جائیگی۔ کیونکہ اگر آپ پوری
 تحریر شائع کرتے تو کسی شخص کو پھر اس کا کمان نہ ہوتا کہ یہ تحریر میں نے اس مناظرہ
 کے متعلق لکھی ہو جسکی آپ فرمائش کر رہے ہیں اور میں اسکو قبول کر رہا ہوں۔ بلکہ
 یہ جواب ہوا آپ کے نوٹ کا۔ مگر آپ کی تقلید بخاری اس کتر بیونت کرنے سے ہر شخص
 یہی سمجھتا ہوگا کہ یہ تحریر اسی مناظرہ کے متعلق ہو۔ جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ میں نے
 بجائے ایفائے عہد ایک نئی سچ لگائی۔ پھر ایہ معینہ کی تلاوت کے سوا کوئی چارہ
 نہیں ہو۔

آپ لکھتے ہیں: یہ ہو اُنکی تہذیب اور یہ ہو اُنکا ایفائے عہد تہذیب کی نسبت تو
 جس طرح جناب امام حسین نے معاویہ و عمرو عاص و غیرہ سے مناشدہ مکرنا پسند فرمایا
 تھا۔ اُسی طرح تمامی اہل حدیث کو حکم مقرر کرتا ہوں کہ وہ براے خدا فرمائیں اس تحریر
 میں کوئی سنا جملہ بد تہذیبی کا ہو۔ خدا کو حاضر و ناظر جان کر بتائیں کہ کس کلمہ میں بد تہذیبی
 کی گئی ہو۔ اور کون سے کلمہ میں تہذیب کے خلاف کیا گیا ہو۔

رہا الزام خلف عہد پس اُن لوگوں سے نہایت مستبعد ہو جو ناکشیں کے پیرو ہوں کہ ایسا
 الزام شیعہ بیان حیدر کرار پر دین۔ جنہوں نے صبحان دینا قبول کیا مگر خلف وعدہ کو اپنے
 سر کبھی نہ آئے دیا۔

آپ کو خدا در رسول بلکہ خلفائے ثلاثہ و روح امام بخاری کی قسم ہو بتائیے میں نے
 آپ سے کب وعدہ کیا، ہر جیسے آپ مگر خلف وعدہ کا الزام دے چکے۔

اڈیٹر صاحب آپ ۲۵ ص ۲۵ سے اس وقت تک کے اصلاح کو ملاحظہ کریں کہ میں نے

آپ سے کیا وعدہ کیا ہو ملاحظہ ہو نمبر ۱۹ و ۲۰ جلد ۱۰ کی آخری عبارت دو آخر میں
آپ کو عام حجازت ہو کہ جس مسئلہ متنازع فیہ بین الفرقین کو چاہیں قرآن و حدیث
سے ثابت کریں پھر قدرت خدا دیکھیں۔ ص ۱

آپ براہ خدا فرمائیے میں نے کیا وعدہ کیا ہو۔ استدلال پیش کر نیکا یا جواب
دے کر ۹۔ یا نائیوی فرمائیے کہ حج تک آپ نے کوئی استدلال پیش کیا کسی مسئلہ کو
قرآن و حدیث سے ثابت کیا یا سب کا جواب میں نے نہ دیا ہو۔

یونیا تو چند روزہ ہو، خیرت کا خیال کر کے فرمائیے میں نے کون سی خلاف وعدگی کی
جس پر آپ نے اس قدر مغلطات چلیاں دیں۔

اب میں آپ کو آپ کا وعدہ یاد دلانا چاہوں کہ آپ نے کیا وعدہ کیا تھا اور اس کا کچھ
ایفا کیا یا نہیں۔

آپ اپنے اہل حدیث نمبر ۲۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۲ ربیع الاول میں جواب میری تحریر پر مندرجہ
اصلاح نمبر ۱۲ بابت صفر لکھتے ہیں کہ آپ کے بقیہ مضمون کا جواب الگ دیا جائے گا
انشاء اللہ سطرہ کا لم۔

اب براہ کر فرمائیے اس میں کوئی وعدہ ہو یا نہیں۔ اور اگر ہو تو اس کا ایذا ہوا یا نہیں۔
ہو تو کس نمبر میں؟ اگر نہیں ہوا تو شعرے

ذاعدا صرحت حسناء اوفت بعدہا ومن عہدہا الا ید وولہا عہدہا

کا معنی کون ہو۔ اور آیہ معلومہ کی تلاوت کا حق کس کو ہو؟

لیکن چونکہ آپ حسن ظاہری و باطنی دونوں سے عراہین اور کنیت بھی خلاف واقع ابوالونہ
قراردی ہو لہذا یہ شر آپ کے حق میں زیادہ چسپاں ہے

دع ذکرہن فمالہن وفاء راجع الیہا وعودہن سواہ

ہم تو آج تک اس میں دین تھے کہ آپ اس وعدہ کو پورا کریں گے اور جواب الگ دیں گے۔

کیونکہ اصلاح نمبر ۱۲ میں نہ صرف آپ کے اکاذیب بعد و خلفا سے تلافی دکھائے گئے

تھے۔ بلکہ آپ کے اس سوال ۱۲ اگر سچے ہو تو کسی معتبر کتاب اہل حدیث سے المسند

قاضیہ علی لکتاب کا مسئلہ اصول ہونا دکھا دو کہ کا جواب نہایت تہذیب سے دیا گیا تھا کہ نواب صدیق حسن خان صاحب کے حصول الما مول صفحہ ۶۳ میں موجود ہی بلکہ یہ بھی دکھایا تھا کہ قرآن آپ کے یہاں حدیث - اجماع - قیاس سب سے نسخہ ہوتا ہی۔ اسی لیے تو میں منتظر رہا کہ دیکھیے آپ اپنا وعدہ کس طرح پورا کرتے ہیں؟ آپ مجھے دھمکی دیتے ہیں کہ آیہ معلومہ کی آپ تلاوت کریں گے۔ مگر افسوس یہ بہت نہیں ہوتی کہ آیہ معلومہ کی تلاوت کریں۔ دیکھیے وہ آیہ یہ ہو لعنة الله على الكاذبين کیسے اللہم آمین۔

ہم جانتے ہیں آپ کا یہ غصہ اور یہ غیظ و غضب صرف اس پر ہو کہ میں نے آپ کے اس راڈ کو کیوں فاش کیا کہ اہل حدیث لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہم رسول اللہ کو کلمہ و شرک کہہ رہے ہیں۔ مگر افسوس یہ نہ لکھا کہ ”ہمارا نجات دلانے والا کلمہ طیبہ یہ ہی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ قرآن کے کس لے میں لکھا ہی۔ کیونکہ محض آپ کے لکھنے سے نہ یہ کلمہ آپ کے فرقہ کا کلمہ طیبہ ہو سکتا ہی نہ انکا نجات دلانے والا۔ کیونکہ جب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مسلم لیڈر فرقہ اہل حدیث نے لکھا تھا ”اُن کے راڈ پر شرح الاخبار چلے، اس احسان کا شکریہ تمام اہل سنت اور معتقدین امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ پر جن میں ہم بھی شامل ہیں اور اُن کی طرف انتساب کو فخر سمجھ کر اہل حدیث حنفی کہلاتے ہیں“، دانشنامہ السنۃ نمبر ۳۷ جلد ۲ ملاحظہ ہو تو آپ نے اُس پر یہ نوٹ دیا تھا ”علماء جس سے معلوم ہوا مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی آپ کے علماء سے ہیں“ کے اسی معمولی تساہل نے آج امت کو یہ بُرا دن دکھایا کہ جو کوئی اس نسبت حنفی شافعی وغیرہ کو اپنے ساتھ نہ لگائے اُسکو اہل سنت میں جبکہ نہیں ملتی۔ اس لیے ہم آزادی سے کہتے ہیں کہ آپ اپنے لیے بیشک اہل حدیث کے ساتھ حنفی کا لقب ملائیں مگر یہ آپ کی ذاتی رائے ہوگی۔ غالباً جماعت اہل حدیث پر اسکا کوئی اثر نہ ہوگا“ اہل حدیث مورخہ ۲۲-۲۹ ماہ رمضان ۱۴۳۸ھ۔

جس سے معلوم ہوا کہ ایسے ایسے علماء کے اختیار لقب کو آپ اُن کی ذاتی رائے بتاتے ہیں

انہ فرقہ کی رائے۔ تو آپ کے محض کہنے سے کہ ”ہمارا کلمہ۔ ہمارا نجات دلائیوالا کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہو“ تمام فرقہ پر کیا اثر پڑ سکتا ہو۔ کیا وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ”یہ آپ کی ذاتی رائے ہو“ غالباً جماعت اہل حدیث پھر اسکا کوئی اثر نہ ہو“

کیونکہ آپ کا شمار تو نہ ان علمائین ہو جو اساطین دین سے مانے جاتے ہیں۔ نہ ان محدثین میں جو دین کے ارکان سے ہیں بلکہ ایک معمولی درجہ کے مولوی فاضل پاس ہیں جسکی طبقہ علمائین کوئی وقعت نہیں۔ پھر آپ کی ذاتی رائے کا یا بند مسلم فرقہ آپ کا کیونکر ہو سکتا ہو۔

اڈیٹر صاحب بہت سمجھ بوجھ کر قدم اٹھائیے۔ یہ وہ معرکہ ہو جسکی نسبت روضۃ الاحباب میں لکھا ہو ”ابو بکر چون دید کہ کلمات علی جملہ مستحکم و استوار ہونے کی مقابل صد بلکہ صد ہزار است از در رفیق و مداد درآمد“ پھر آپ کیا اہل حق سے مقابلہ کر سکتے ہیں دیکھیے جن لوگوں نے اسکا اعلان دیا ہو کہ لا الہ الا اللہ محمد

رسول اللہ، کلمہ شرک ہو“ کچھ ایسے کمزور نہیں ہیں کہ آپ اُنکے مقابلہ میں شیر پنجاب بنجائیے۔ کیونکہ مولوی احمد حسین صاحب شوکت مجدد السنۃ مشرقیہ مسلمہ لیڈر اہل حدیث جسکی نسبت اڈیٹر صاحب اہل حدیث نمبر اجلۃ مورخہ ۵ نومبر میں لکھتے ہیں ”اوپر افراد اہل حدیث کو عموماً اور احباب ذیل کو خاص کر مخاطب کرتے ہیں (بہت سے نام لکھ کر لکھتے ہیں) مولوی احمد حسین صاحب شوکت اڈیٹر نشیمن میرٹھ جس سے معلوم ہوا کہ اب بھی اُن کا شمار طبقہ اہل حدیث میں ہو، وہ اپنے ایک مضمون بعنوان کلمہ توحید میں اشاعت القرآن میں اس طرح شائع کرتے ہیں ”میں تو سرے سے اذان ہی کا منکر ہوں چہ جائیکہ اذان میں کلمہ توحید پڑھنا اور اُسکے ساتھ محمد رسول اللہ ملانا کیونکہ دونوں باتیں زائد فی القرآن اور خلاف قرآن ہیں میں نے تو مقلدین ائمہ اور مقلدین رواۃ دین خطاب اہل حدیث ہی پر حجت قائم کی تھی کہ جب تم توحید میں رسالت کو شامل کرتے ہو یعنی رسالت کو

جزء توحید بنا کر ان دو متضاد اجزاء سے توحید کا معجون مرکب تیار کرتے ہو تو شیعہ نے کیا تصور کیا ہو کہ تم انکو کلیہ امامت و خلافت کے توحید میں ضم کرنے سے چڑھتے ہو اور انکو رافضی کا لقب دیتے ہو؟ ملاحظہ ہو اخبار اہل فقہ مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۹ء

پھر فرمائیے کہ اڈیٹر اصلاح نے کیا غلط لکھا تھا کہ ”اہل حدیث کے نزدیک کلام اللہ“
 اَللّٰہ محمد رسول اللہ کہنا مشرک ہے کیونکہ قرآن میں اس طرح مجبوحانہ نہیں ہے۔
 کیا مولوی احمد حسین صاحب شکوت آپ کے نزدیک اہل حدیث سے نہیں
 ہیں؟ کیا آپ کی تحریر کی نسبت انکو یہ حق نہیں ہے کہ کہیں ”یہ آپ کی ذاتی رائے ہے“
 جسکا اثر فرقہ پرست نہیں پڑ سکتا؟“؟

اب دوسری شہادت سنئے کہ مولوی محمد ابو القاسم صاحب اپنے رسالہ رمی التجرتین
مطبوعہ سعید المطابع پریس بنارس) میں لکھتے ہیں ”علما جنکو قوم کی اصلاح میں
بہت بڑا دخل ہو بالکل خاموش ہیں۔ اور جنھوں نے اُردو کی کچھ کتابیں دیکھ لی
ہیں اور ”شتر دیدم ولی نگویم“ کی طرح اسکے مشاق ہو گئے ہیں۔ یا کچھ حدیثیں مثل
صحاح ستہ تک دیکھ لی ہیں وہی طرح طرح کے فساد پر پا کر رہے ہیں چنانچہ ان میں
ایک صاحب موصوفہ بصفت مذکورہ ہر شہر و ن میں دورہ کرتے ہوئے اثنا سے
وعظ میں فرماتے ہیں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنا مشرک ہو کیونکہ یہ کلمہ
اس اجتماع پر قرآن میں کہیں نہیں آیا اور نہ حدیثوں میں اس طور سے کہیں وارد ہو
(ملاحظہ ہو اخبار اہل فتنہ سورۃ ۱۸-۲۲ جب مسئلہ ص)

اب بتائیے کہ آپ کے فرقہ کے لوگ اسکے قائل نکلے یا نہیں جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو کلمہ شریک کہہ رہے ہیں پھر میں نے کیا قصور کیا جو لکھا تھا کہ ”جب اہل حدیث کے نزدیک لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنا شرک ہو تو خلافت جباریہ امتیر کو قرآن سے کب بائیں گے“

۱۷۰ یہ وہی مولوی محمد ابوالقاسم صاحب ہیں جنکی تحریر اپنی تائید میں ڈیڑھ اہم دیث نے ہر کو شائع کی تھی

افسوس صد افسوس کہ میں نے اصلاح میں اسکا حوالہ اجمالاً دیدیا تھا کہ اہل فقہ میں اسکی تصریح موجود ہی مگر نہ اڈیٹر صاحب نے اس حوالہ کو باطل کیا نہ اپنے فرقہ کی اس عقیدہ کا خبیثہ سے براہت ثابت کی بلکہ لکھا تو یہ لکھا کہ ”ہمارا کلمہ نجات دلائے والا کلمہ طیبہ یہ ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ مگر اسپر نہ خیال کیا کہ آپ کے لکھنے سے کیا ہوتا ہو جب تک اپنے کل فرقہ کی شہادت نہ لایئے۔ کیا آپ نے شاہ ولی اللہ کا قول نہیں دیکھا ہو انکا رموزہ شق القمر کو اپنے کل فرقہ کا عقیدہ کہتے ہیں حالانکہ تبصریح علمائے اہل سنت وہ انکا ذاتی قول تھا۔ اسی طرح یہاں بھی یہ عقیدہ آپ کا ذاتی ہو گا نہ عقیدہ فرقہ۔

اسکے بعد آپ کچھ اشعار لکھتے ہیں جس سے یہ تو معلوم ہوا کہ آپ لڑکوں کے میا بچی ہیں یا کسی مدرسہ کے مدرس۔ مگر نہ معلوم یہ اشعار آپ کے ذاتی ہیں یا تقلیدی۔ اگر ذاتی ہیں تو خدا آپ کی منقبت میں فرماتا ہو بقولون ما لا یفعلون۔ اور اگر دوسروں کے ہیں تو غاؤن میں داخل ہوئے کیونکہ خدا کہتا ہو لا یفعلون۔

یتبعہم الغاؤن۔

یہاں آپ کو وہ حدیث بھی ہم یاد دلاتے ہیں جو رسول اللہ نے عمر و عاص کے مقابلہ میں فرمایا تھا ”خداوند اہم شعر کہنا نہیں جانتے لیکن جو عرض ہر شعر کے اُس کہنے والے پر لعنت کرتے ہیں“ (دیکھو نظمیر الجنان منہا ۱۷ بر حاشیہ صواعق محرقرہ) سنیے اور اچھی طرح سنیے :-

ولولا الشعر بالعلماء میز ساری لکنتم الیوم راشر من لبید اڈیٹر صاحب زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں بیشک میں نے لکھا تھا کہ ”یہ امر تصفیہ طلب ہو کہ آپ مسہل ہونگے یا مجیب اسکو طو کو کہ لیجیے تو آگے چلیے“ مگر ایمانا فرمائیے کہ کیا آپ نے اسکو طو کیا کیونکہ آپ نے تو اُسکے جواب میں یہ لکھا تھا کہ ”اگر وجہ معقول میرے مدعی ہونے کی لکھیں گے تو میں مدعی بن سکتا ہوں“ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ آپ مدعی بننے کے لیے وجہ معقول چاہتے ہیں۔ جسکا مطلب یہ ہوا کہ ایک ما

اس میں بھی صرف ہو۔ کیونکہ جب آپ کے خریدار اخبار آپ کو دق کرتے ہیں تو دس گیارہ مہینہ بعد ایک دفعہ چونتے ہیں اور کچھ لکھ جاتے ہیں۔ تو اس طرح انتظار کرنا تفسیح اوقات نہیں تو کیا ہو۔

آپ اپنا وعدہ مورخہ ۱۲ صبح الاول پورا کیجیے ”آپ کے بقیہ مضمون کا جواب الگ دیا جائیگا انشاء اللہ تو پھر میں بھی حاضر ہوں۔“

مکرم بندہ! ہم نوٹ اہل سلام کا تو یہ قاعدہ رہا ہو کہ اگر کسی ایک مسلمان نے بھی کسی کو امان دیدی تو پھر کوئی مسلمان اس کی عمد شکنی نہیں کر سکتا۔ اس قاعدے پر جناب مولوی فرمان علی صاحب کی تحریر کو میں تمامی فرقہ کی طرف سے سمجھتا تھا جو اس کا جواب ہوتا وہ سب کا جواب ہوتا۔ مگر آپ نے تو اُن کے مضمون کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ بخاری صاحب نے بھی کسی حدیث رسول کو اس طرح فارت نہ کیا ہوگا۔

آپ چاہتے ہیں کہ دشنام دہی سے اس مناظرہ کو اڑا دیں جس کے لیے آپ نے یہ شریفانہ کلمہ لکھا ”ہم کو بھی اُسی قدر کہہ لیں جتنی اپنی امان اور نانا جان کو کہتے ہیں۔“ مگر آپ کو معلوم نہیں! انا جان کی قوت... جتنی زیادہ ہوگی اتنی ہی مائیں بھی بڑھیں گی اور نانا جان کی تو کوئی حد ہی نہ رہے گی۔ آپ کو حضرت عائشہ پر اسی وجہ سے ہانا زہی نہ کہ وہ حضرت کو باکرہ ملی تھیں! یا اور کچھ بھی مشرف ہو؟ ہم بھی اس کی قید کرتے ہیں۔ مگر ہم تو اُنکو وہی کہتے ہیں جو خدا نے فرمایا ہوں یا تو بالی اللہ فقدا ضفت قلوبکمما اگر تم دونوں خدا کے آگے تو بکرو تو بہتر ہو کیونکہ دل تمھارے کچ ہو گئے ع

ہو کچی عیب مگر حسن ہے ابو کے لیے

پھر خدا فرماتا ہو ضرب اللہ مثلاً للذین کفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عن الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين خدا نے کافروں کے لیے نوح کی بی بی

اور لوط کی بی بی کی مثال دی ہو۔ جو دونوں نیک بندوں کے گھر میں تھیں۔ اور ان دونوں عورتوں نے خبیانت کی۔ تو ان کے دونوں شوہر ان کے کچھ کام نہ آئے اور ان کو حکم دیا گیا کہ تم دونوں بھی داخل جہنم ہو داخل ہو بیوہ لوط کے ساتھ۔ یہی آیہ میں ان دونوں اماجان کے حق میں پڑھتا ہوں جو کلام خدا ہو اور نانا جان کو تو نانا البوسفیان اور نانا حبرین اخطب کا ساتھی جانتا ہوں کیونکہ نانا اپنی بیٹیوں سے کب علیحدہ نہیں گئے۔ مگر یہ عجیب طرح کے نانا تھے کہ خود ان کی صاحبزادی بھی ان کی اماجان ہیں۔

رہا ایسا غوجی سے آپ کا نوع و جنس کا رکنا لٹنا۔ البتہ انعام کے قابل ہو۔ بشرطیکہ اس سوال کا جواب دیجیے۔ ابو بکر، ثناء اللہ، خنزیر ماہم، کیونکہ اگر امام ابوحنیفہ نے اس مقام پر تعریف کی تھی تو اسی قدر۔ ایمان الی بکر و البیس واحد۔ یہاں سوال نہیں ہو۔ اگر اس کے ساتھ۔ ابو بکر و ثناء اللہ و البیس و خنزیر ماہم۔ بڑھا دیا جائے۔ تو ایسا غوجی کو کون بوجھے کہ کبریٰ میں بھی آپ کو اس کا جواب نہ ملے جو منطقی کی سب سے بڑی کتاب ہو۔ یہاں تک کہ کبریٰ اس کا نام ہی رکھا گیا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب! اگر آپ نے میری اس تحریر کو مجنبہ دج اخبار کیا۔ تو بیشک آپ مجھ سے جواب کی امید رکھیں گے ورنہ ہم اس پر عامل ہونگے واذ اخاطبہم المجاہلون قالوا سلاما۔

والسلام علی من اتبع الهدی

فیصلہ ملکہ کتابت و قرائت

اگرچہ ہمارے قواعد مقررہ سے ہو کہ نزاعات باخود و ہمین (جو فی الواقع کالعدم ہیں) کسی طرح مداخلت نہیں کرتے۔ مگر اس مسئلہ نے اس قدر طول پکڑا کہ ڈیڑھ برس اس میں صرف ہو گیا۔ ناظم الہند نے تو یہاں تک زور باندھا کہ اسکے لیے خاص لکھنؤ میں ایک مستقل دفتر قائم کرنا چاہا۔ مگر خداوند عالم جزائے خیر دے ہمارے متنازعہ الفاصل

جناب دہلوی سید سبط احسن صاحب دام فضلہ و علاہ کو کہ اس طرح جواب مرہذب شیعین لکھا کہ حق فریق مخالفت کو بھی دم بخود ہونا پڑا۔ اور جس استقلال سے اجنبار اثنا عشری دہلی نے ان مضامین کو شائع کیا ہزار آفرین ہو اسکی ہمت پر۔
یہ مسئلہ نہ اصول دین سے ہو کہ کسی نے اسکو ضروریات دین میں داخل کیا ہو۔
نہ فروع دین۔ بلکہ ایک نیا مسئلہ ایجاد ہو رہا ہو جس سے مومنین میں تفریق ہو سکتے
کا اندیشہ ہو کیونکہ شخص واحد محض اپنی شہرت کے لیے چاہتا ہو کہ ایک ایسا مسئلہ
ایجاد کرے جس سے اسکو شہرت و ناموری حاصل ہو۔

چونکہ ہم مدت سے ہد سہام افکار و آلام ہو رہے ہیں اس لیے کسی طرح اس میں
اقدام کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ مگر بعض اجاب خاص کی کچھ تحریریں ایسی موصول
ہوئیں کہ ان پر لکھا کہ نا ضروری معلوم ہوا لہذا پسند سطرین لکھتا ہوں۔

اصل مسئلہ یہ ہو کہ مفتی علامہ نے جواب سوال لکھا تھا "عقیدہ اہل حق یہ ہو کہ جناب
رسالت مآب کو تمام علوم من اللہ حاصل ہوئے اور جناب امیر کو تمام علوم من اللہ و
من الرسول صلوات اللہ علیہ حاصل ہوئے۔ اور ملکہ و قرأت و لئابت جناب رسالت مآب
کو بعد بعثت من اللہ عطا ہوا اور جناب امیر کو یہ ملکہ ملکن ہو کہ اکتسا بار اصل ہو اہو اور
ملکن ہو کہ من اللہ عطا ہوا ہو اور اگر جہ اول نظر ہو لیکن تصریح اس امر کی کہ یہ ملکہ ان جناب
نے کہ سے تحصیل فرمایا کتب تواریخ و احادیث میں نظر قاصر سے نہیں گزری۔
واللہ اعلم۔

اس جواب پر جو مفتی علامہ نے لکھا تھا "قلدین کو تو کسی طرح اعتراض کا حق ہی نہ تھا
کیونکہ ان کا منصب تقلید ہو۔ مجتہد کو بھی کوئی حق نہیں کیونکہ مجتہد کی تکلیف
علحدہ ہو۔ اور ایک مجتہد کو دوسرے کی متابعت غیر لازم۔ مگر خود ایک شخص نے
اس سے مخالفت کی جو مدعی اجتہاد بھی نہیں ہو۔ بلکہ قلدیت کا مدعی ہو۔ مخالفت بھی
ایسی کی کہ مفتی علامہ کو دائرہ تشیع سے خارج کر دیا جسکا منصب بہ مشکل مجتہدین
کو مل سکتا ہو۔

اس پر ممتاز الافاضل جناب مولوی سید بسط حسن صاحب دام علاہ نے بہ اختصار منفی حلامہ ایسے قوی دلائل لکھے اور ایسی متین تحریریں اخبار اثنا عشری میں شائع کیں کہ مافوق اُس سے شاید تصور نہ ہو۔

چونکہ مسلمانوں کا عموماً اور فرقہ حقہ شیعہ کا خصوصاً مدار کتاب و حدیث پر ہو۔ یا اجتماع و عقل پر جبکہ درجہ بعد کتاب و سنت ہو لہذا ہم بھی پہلے قرآن مجید سے اسکا فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ ہم کو کیا بتاتا ہو۔ کیونکہ اصول مقررہ شیعہ سے ہو کہ اگر حدیث قرآن کے خلاف ہو تو رد کی جائیگی اور کسی طرح مقبول نہ ہوگی چہ جائیکہ فضل خدا سے کوئی حدیث بھی معارض نہیں ہو

خداوند عالم سورہ عنکبوت میں فرماتا ہو و ما کنت تتلو امن قبلہ من کتاب ولا تحفظہ بعینک اذا لا رتاب المبطلون۔ یعنی اگر رسول تم نہ تھے تلاوت کرتے قبل اسکے اور نہ لکھتے تھے اپنے دامن ہاتھ سے اسواسطے کہ اگر ایسا ہوتا تو ضرور شک کرتے مبطلین۔

اس آیه کو ہم اگر بلا کسی تفسیر کے بھی دیکھیں تو اس میں صریحی نفی کی گئی ہو حضرت کی اذات سے دونوں امروں کی۔ یعنی تلاوت و کتابت تم سے دونوں منفی تھے۔ پھر اُسکی وجہ بھی بیان کر دی گئی ہو۔ کیونکہ اگر تم میں یہ باتین ہوتیں تو ضرور مبطلین کو شک کا موقع ملتا۔

یہ بدیہی امر ہو کہ علم و کتابت انسان کے اُن صفات ہے جو قریب قریب سب میں پایا جاتا ہو اور جس قدر اُس میں زیادتی ہوتی ہو اُسی قدر وہ کامل و فاضل محسوب ہوتا ہو۔ مگر چونکہ خداوند عالم کی غرض یہ تھی کہ اپنے اس کلام بلاغت نظام کو کُل کل لوجہ معجزہ قرار دے اس لیے ابتداء فطرت ہی سے حضرت کو جن پر اس قرآن کا نزول ہوا اُن باتوں سے معر کیا جن سے اسکا شبہ ہو سکے کہ یہ قرآن کسی انسان کا بنایا ہوا ہو۔

اسی لیے پہلے تو آپ کو اُس کردہ مین پیدا کیا جو من حیث الفطرۃ صفت کتابت و

تفاوت سے معروضے حسب نسبت صد ہزار آیتوں میں اشارہ کیا گیا۔

(۱) صلہ آل عمران قتل للناس او تو الکتاب والامیین ء اسلمتمو
 اکیہ تو اہل کتاب سے اور ان پڑھ لوگون سے کیا اسلام
 لائے ہو۔

۹۴ (۲) // ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي لَامِيْنَ سَجِيْلٌ
 ۹۵ (۳) ۛ اِسْ لِيْهِ كِهْ وَهْ كَتْمِيْ كِهْ نِيْنِ هُوْ رَا هْ اَنْ پُرْ هُوْ لُوْ كُوْنِ مِيْنِ
 ۹۶ (۴) هُوَ الَّذِيْ بَعَثَ فِيْ لَامِيْنِ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ يَتْلُوْ

علیہم آیات۔ ویزکیہم ویعلمہم الكتاب والحکمۃ
 وان کا فوا من قبل لقی ضلالتی مبین دہی تو ہے
 جس نے بھیجا ایسوں میں (بے پڑھے لکھے ہوئے لوگوں میں)
 رسول خنیں میں سے کہ پڑھتا ہوا پیر آیتیں اُسکی اور پاک
 کرتا ہوا نکو اور تعلیم کرتا ہوا نکو کتاب و حکمت اگرچہ تھے
 پہلے اسکے وہ ضلال مسکین میں۔

ان آیات میں خدا نے قوم عرب کو مخاطب امین مخاطب کیا ہے کہ بے پڑھے لکھے
 جن جس سے ایک تو قوم کی قوم کے بے پڑھے لکھے ہونے کا اظہار ہے۔ دوسرے
 اہل کتاب کا مقابلہ ہے۔

اول کتاب کا مقابلہ ہو۔
خداوند عالم سورہ المہین فرماتا ہے، وَمِنْهُمْ اُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ لَا اِمَانًا
وَاَنْ هُمْ لَا يَفْظُنُوْنَ اِيعْنِيْ بَعْضُكَنْ مِّنْ اُمِّيِّينَ (بے پڑھے لکھے) جو نہیں جانتے
کتاب کو مگر خواہشوں کی سب نہیں میں مکرمان کرنے والے۔

اواب ایسی قوم سے کسی نبی کا مبعوث ہونا اور ایسی کتاب لانا جس سے تمام نصیحا و بلغا عاجز ہوں بجا سے خود دلیل ہر اس کے معجزہ ہونے کی۔ کیونکہ جو قوم جاہل ہوتی ہی بے طرحی لکھی اُس میں اگر کوئی حکیم و عالم پیدا ہو تو ہر شخص مجبور ہو گا کہ وہ تسلیم کرے کہ اُس کی تعلیم منجانب اللہ ہوئی۔ ورنہ اگر وہ پڑھا لکھا ہوتا اور ایسی قوم میں

اُس نے فشو ونا پایا ہوتا جہاں علم کا چرچا ہو۔ تو محض اتنی ہی بات سے نہ کوئی
اُس کو نبی تسلیم کر سکتا ہو نہ اسکا گمان جاسکتا ہو کہ یہ کوئی بات مافوق قوت بشری
لایا ہو۔

اس لئے بجز قرآن کوئی کتاب خواہ توراہ ہو یا انجیل یا زبور معجزہ نہیں قرار دی گئی
بلکہ وہ سب کتابیں اپنی اصلی حالت میں فرمان الہی ہیں۔ بخلاف قرآن کے کہ وہ
خود معجزہ ہو۔

پس خدا نے پہلے تو اُس قوم کو امی بنایا جس سے ایسی کتاب کا ظور اور نزول منظور تھا
کہ کسی کو اسکا شبہ نہ ہو کہ اس میں انسانی تصرف نہ ہو۔ پھر اُس شخص خاص (روحی
فداہ) کو امی محض بنایا جسکے ذریعہ سے اس کتاب کا نزول منظور تھا چنانچہ فرمایا
ہو اللہی بعث فی الاممیین رسولاً منہم یعنی وہی خدا، جو جسے امین میں سے
ایک رسول بنایا جو انھیں امین سے پہنچے۔ جس میں مقصد یہ تھا کہ نہ صرف
اُس قوم کی امت ثابت کرے بلکہ اُس شخص کی بھی امت ثابت کرے جو ان میں
رسول بنا یا گیا۔

پھر سورۃ اعراف میں فرماتا ہو اللہ بنیتبعون الانبی الاھی الذی یوحی الہ
عندہم مکتوباً فی الزورۃ والا انجیل یعنی وہ لو کہ جو ان میں سے ہیں اُس نبی
امی کی جیسو لکھا ہوا پاتے ہیں اُن کے نزدیک توراہ و انجیل ہیں۔

پھر دو آیتوں کے بعد فرماتا ہو فامروا باللہ ورموہ الذی لاھی الذی
یومن باللہ وکلمتہ واتبعہ لعلکم تھتدون یعنی سب ایمان والے ساتھ خدا اور
رسول اُس کے کے جو نبی امی ہی جو ایمان لاتا ہو ساتھ خدا اور کلمات اُس کے کے۔ اور
متابعت کرو اُسکی شاہد کہ تم لوگ ہدایت پاؤ۔

یہ تین آیتیں ہیں جن میں بصر احست تمام خداوند عالم نے حضرت کے امی ہونے کو ظاہر
کیا ہو جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ مقصود خدا یہ ہے کہ بتائے یہ قرآن ایسی کتاب ہے
جس میں کسی طرح انسانی تصرف کو دخل نہیں کہ اولاً خدا سے اُس قوم میں نازل کیا جو امی

تھی۔ ثانیاً اس شخص پر نازل کیا جو امی تھا جس کے بعد پھر کسی طرح اس کا لگائی نہیں ہو سکتا کہ اس میں انسانی تصرف نے کچھ کام کیا ہو۔

ان آیات کو جب آیہ سورہ تنکوہ سے ملین تو مطلب میں کسی طرح کا شبہ نہیں رہ سکتا کہ خداوند عالم نے اس غرض خاص سے صفت تلاوت و کتابت کو آپ سے قبل نبوت سلب کیا تھا کہ یہ ظہور کو کسی طرح کا شبہ نہ ہو۔

مگر یہاں ایک حدیث ائمہ اعلیٰ علیہم السلام سے پیش کی جاتی ہے جس سے یہ مطلب
 نکالا جاتا ہے کہ حضرت قبل نبوت بھی لکھ پڑھ سکتے تھے وہ حدیث یہ تو تفسیر

سأفنى من هو وفي لعل عن المجاهد انه سئل عن ذاك فقال ما تقول للناس
قبل يزعمون انه انما سمى الالهى لانه لم يحسن ان يكذب فقال كذبوا

عليهم بعتناهم في ذلك والله يقول هو الذي بعث في الأميين رسولا
منهم يتلو آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة فكيف

كان يعلمهم في كل يوم خمس واسه لقد كان اسون الله يقرء ويكتب
بائتين وسبعين او ثلث وسبعين لسانا وانما سمي لاهي لان كان من

اهل مكة ومكة من امهات القرى وذلك قول الله عز وجل لتتذمرا
اهل القرى ومنهم من لا يعرف جناب الامم فيترفعون بها ومنهم من لا يهابون

تو آپ نے فرمایا لوگ (مخالفین) کیا کہتے ہیں۔ کہا کہ وہ گمان کرتے ہیں کہ حضرت
 نہیں دیکھ سکتے تھے۔ حضرت نے فرمایا جہوٹھی کہا! خدا نے خدا کی اعانت ہو ان سے۔

کمان ہو سکتا ہی یہ۔ حالانکہ خدا فرماتا ہے۔ خدا نے امین میں ایک رسول بھیجا

کو۔ پس کیونکہ حضرت تعلیم کرتے تھے جسکو خود نہ جانتے تھے۔ قسم خدا کی رسول اللہ

کہ آپ اہل بلکہ سے تھے اور بلکہ کا نام ام القریٰ ہے جیسا کہ خدا فرماتا ہے لئن نہ راہ

المقری ومن حولہ "ماکہ درائے تمام المقری ہوا اور درائے لونون کو"

مگر سخت حیرت ہو کہ اس حدیث سے وہ آیتیں کیونکر باطل کی جاسکتی ہیں جن میں حضرت کی تلاوت و کتابت کی نفی ہو۔ کیونکہ امام علیہ السلام اثبات تلاوت و کتابت فرماتے ہیں بعد نبوت اور قرآن ان دونوں صفتوں کی نفی کرتا ہے قبل نبوت پھر دونوں میں تعارض و تناقض کہاں ہوا۔

دیکھیے حضرت نے تلاوت کی صفت خود قرآن سے ثابت فرمائی ہو تیلو علیہم ایا تہ جو زمانہ حال و استقبال سے متعلق ہو کہ اب وہ حضرت تلاوت کرتے ہیں اور قرآن میں اُسکی نفی ہو ماضی میں ما کنت تتلو من قبلہ پس اگر قرآن وحشہ میں تعارض کے قائل ہوں تو لازم آتا ہو کہ معاذ اللہ خود قرآن میں تعارض ہی کیونکہ حدیث میں تو قرآن ہی کا حوالہ دیا گیا ہو۔ اور قرآن میں تعارض کا قائل ہونا مستلزم انکار قرآن ہی کیونکہ خدا فرماتا ہے لو کان من عند غیر اللہ لوجدنا فیہ اختلافا کثیرا۔

پھر اسکو بھی دیکھیے کہ حضرت استدلال فرماتے ہیں آپ کی تعلیم سے فکیف کان یعلمہ ما لا یحسں اور بدیہی ہو کہ یہ صفت خاص حضرت میں بعد نبوت آئی ہو نہ قبل نبوت۔ اب چونکہ اس سے یہ شبہ ہوتا تھا کہ خدا نے تو حضرت کو امی فرمایا ہوا اور قرآن وحدیث سے اب آپکا غیر امی ہونا ثابت ہوتا ہو۔ پھر لفظ امی کا اطلاق بعد اسکے کیونکر ہوگا۔ اُسکو حضرت نے یوں دفع فرمایا کہ یہ نسبت ام القریٰ کی طرف ہو وذلک لاکلام فیہ۔

سب سے بڑا قرینہ اسکا یہ ہو کہ حضرت نے خود سائل سے پوچھا ما نقول الناس کہ لوگ کیا کہتے ہیں اُسے جواب دیا یذعمون انما سمی الای لانہ لم یحسں ان ینکتب کہ وہ لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ حضرت کو صرف اس وجہ سے امی کہتے ہیں کہ آپ کھانا نہیں جانتے تھے۔ اسپر حضرت نے اُنکی تکذیب فرمائی ہو کہ یہ خیال محض غلط ہو کہ حضرت بعد نبوت بھی کتابت نہ کر سکتے تھے اسپر آیہ تیلو علیہم ایا تہ کی بھی تلاوت کی اور اسکو بھی ثابت کیا کہ حضرت تہمیز بانوں میں لکھتے تھے۔

اب اسکو دیکھیے کہ اُن لوگوں کا کیا عقیدہ تھا مجمع بحار الانوار میں ہر ذبیہ نامۃ
امیۃ لا نکتب ولا نحسب یعنی علی اصل ولادۃ انہم لم یتعلموا
الکتابۃ والحساب فہم علی جبلۃ سہولۃ اولی وسنہ بعث فی الامیین
رسولاً لک وقیل نسبتہ الی امر القری فان قلت العرب فیہم لکاتب
واکثرہم کانوا یعرفون الحساب قلت ان اکثرہم امیون الحساب
حساب الخوص ولا یعرفونہ ^{۴۹} یعنی حضرت نے فرمایا کہ ہم امیۃ امی ہیں
نہ لکھنا جانتے ہیں نہ حساب کرنا یعنی جس طرح پیدا ہوئے اسی طرح ہیں کہ نہیں سیکھا
کتا بہتر حساب کوا اور کرا گیا کہ نسبت ہوام القری کی طرف اُتر ہو کہ عرب تو بعض
بعض لکھنے والے بھی ہیں اور حساب بھی جانتے تھے تو اس کا جواب یہ ہو کہ اکثر
اُن میں امی ہیں اور حساب سے مراد حساب نجوم ہو جسکو وہ نہیں جانتے۔
یہ عبارت صاف صاف کہہ رہی ہو کہ حضرت بعد نبوت بھی کتابت و قراوت
نہیں کرتے تھے۔

اور تفسیر کبیر فخر الدین رازی میں ہر دحضۃ الثالثۃ کونہ امیاً قال المزجلج
معنی الامی الذی ہو علی صفتہ امر العرب قالہ انا امیۃ لا نکتب و
لا نحسب فالعرب اکثرہم ما کانوا یکتبون ولا یقرؤن والنبی کان
لذلک فلہذا السبب وصفہ بکونہ امیاً قال اہل الخنفین وکونہ امیاً
بہذا التفسیر کان من جملة معجزاتہ ^{۵۰} جلد ۴
مطلب اسکا بھی وہی ہو کہ حضرت لکھنے پڑھنے نہ جانتے تھے یعنی بعد نبوت بھی حضرت
میں یہی حالت رہی۔

تفسیر درنشر میں ہر د اخرجہ ابن ابی حاتم و ابو الشیخ عن ابراہیم
الخنفی فی قولہ النبی الامی قال کان لا یکتب ولا یتراء۔ ولعنہم عبد بن
حمید وابن ابی حاتم و ابو الشیخ عن قتادۃ فی قولہ الرسول النبی
الامی قال ہو نبیکم کان امیاً لا یکتب و اخرج ابن مردودہ عن

عبداللہ بن عمر ابن العاص قال خرج علينا رسول الله يوماً كالمودع فقال أنا محمد النبي الأمي أنا محمد النبي الأمي أنا محمد النبي الأمي ولا نبى بعدى وثبت فواتهم الكلم وخواتم وجوامع وعلمه خزنه النار وحمله العرش فاستمعوا وأطيعوا ما دمت فيكم فإذا ذهب في فعلكم بكتاب الله أحلوا حلاله وحرموا حرامه وأخرج ابن أبي شيبة والبخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن مردويه عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ أنا امت أمية لا نكتب ولا نحسب وأنا أشهر كذا وكذا وضرب بيده ست مرات وقبض واحدة وأخرج أبو الشيخ من طريق مجالد قال حدثني عمر بن عبد الله بن عتبة عن أبيه قال ما مات النبي حتى قرأ وكتب فذكرت هذا الحديث للشعبي فقال صدق سمعت أصحاً بنا يقول ذلك ص ۱۳۱ جلد ۳۔

مطلب ان روایات کا بھی وہی ہو۔ آخری روایت یہ ہو کہ بطریق مجالد روایت ہو کہ رسول اللہ نے نہیں وفات پائی جب تک پڑھ نہ لیا اور لکھ نہ لیا۔ راوی کہتا ہو کہ میں نے اس حدیث کو شعبی سے بیان کیا تو کہا سچ کہا کیونکہ ہم نے بھی اپنے اصحاب سے اسکو سنا ہو۔

اس روایت سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اہل سنت کے خیالات حضرت کی قرأت و کتابت کی نسبت کیا تھے کہ وہ بعد حصول نبوت بھی اسکے قائل نہ تھے کہ حضرت لکھ پڑھ سکتے ہوں۔ یہاں تک کہ جب عبد اللہ بن عتبہ نے یہ بیان کیا کہ حضرت نے قبل جلت لکھ بھی لیا تھا پڑھ بھی لیا تھا تو راوی کو اس روایت میں شک ہوا جسکے لیے وہ شعبی کے پاس گیا جب اُس نے بھی اسکی تصدیق کی کہ ہاں ہم نے بھی سنا ہو تب جا کر اسکی تسکین ہوئی۔

پس اچھی طرح معلوم ہوا حضرت نے اسی کے رو میں یہ فرمایا کہ یہ گمان نکالنا غلط ہو

کہ حضرت بعد نبوت بھی نہ لکھ سکتے تھے نہ پڑھ سکتے تھے کیونکہ قرآن میں موجود ہے حضرت تلاوت کرتے تھے انہر آیات کی حالانکہ آیہ سورہ عنکبوت میں ما کنت تلو ہی صحیح بخاری کی کتاب المغازی باب عمرۃ القضا میں ہے کہ بروز صلح حدیبیہ جب صلحنامہ لکھا گیا لکھنے والے جناب امیر تھے تو حضرت نے لکھا ہذا ما قاضا و علیہ محمد رسول اللہ اسپر سہیل نے جو مشرکین کا وکیل تھا عذر کیا کہ اگر ہم آپ کو رسول خدا جانتے تو جنگ کیوں کرتے قال لعلی اعم رسول اللہ قال علی واللہ لا محوک اہدا فاخذ رسول اللہ الكتاب و لیس یحسن یکتب فکتب ہذا ما قاضی محمد بن عبد اللہ اسپر حضرت نے جناب امیر سے فرمایا کہ لفظ رسول اللہ کو محو کر دو حضرت علی نے عرض کیا قسم خدا کی میں تو اسکو نہ مٹاؤں گا۔ پس حضرت نے وہ کاغذ لے لیا اور خو دکھ دیا حالانکہ آپ اچھی طرح لکھنا نہیں جانتے تھے۔

اس فقرہ پر کہ اس میں نسبت کتابت حضرت کی طرف کی گئی ہو یعنی آپ نے اپنے ہاتھ سے لکھا "اس قدر اہل سنت میں مخالفت پیدا ہوئی کہ فتح الباری میں ہو اسکو بعض ملتاخرین علی ابی مسعود نسبتاً ہی تخریج البخاری وقال لیس فی البخاری ہذا اللفظۃ دار فی مسلم ص ۲۲ جزو ۱۰ یعنی بعض تاخرین نے سخت انکار کیا ابی مسعود پر کہ اس نے نسبت دی اسکی بخاری کی طرف حالانکہ بخاری مسلم میں نہیں ہے۔

اس عبارت سے آپ نے سمجھ لیا ہو گا کہ علمائے اہل سنت کو اس بارہ میں کس قدر غلو تھا کہ باوصفیکہ بخاری و مسلم دونوں میں یہ عبارت موجود ہو مگر انکار کر دیا کیونکہ ان کے یہاں مسلم طور پر ثابت تھا کہ حضرت بعد نبوت بھی کتابت نہیں کر سکتے تھے۔

اس سے کبھی بڑھ کر سنیہ کہ فتح الباری میں ہو قد تمسک بظاہر ہذا الروایۃ ابو الولید الباجی فادعی ان النبی مکتب بیدہ بعد ان لم یکن یحسن یکتب فشنہ علیہ علما و الاندلس فی زمانہ و رموہ بالزندقہ

وان الذی قالہ یخالف القرآن حتی قال قائلہم

برئت من شری دنیا باخرة وقال ان رسول الله قد كتبنا
 فجمعهم لاميروفاستظهر الباجي عليهم بما لديه من المعرفة وقال لاميرو
 هذا لا يينا في القرآن بل يؤخذ من مفهوم القرآن لانه قيد النفي بما قبل
 ورود القرآن فقال وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك
 وبعد ان تحققت وتقررت بذلك معجزته وان لا رتيا ب في ذلك لا
 مانع من ان يعرف الكتابة بعد ذلك من غير تعليم فتكون معجزة
 اخرى وذكر ابن دحيه ان جماعة من العلماء وافقوا الباجي في ذلك
 منهم شيخ ابو ذر الهروي وابو فتيحة النيسابوري وآخرون من علماء
 افريقية وغيرها واحجت بعضهم لذلك بما اخرج ابن ابي شيبة وعمر
 بن شيبة من طريق مجاهد عن عون بن عبد الله قال ما مات رسول
 الله حتى كتب وقراء الخ ص ۲ خلاصه یہ کہ ایک عالم ابوسید باجی نے اس روایت
 کے ظاہر الفاظ سے اسکا ادعا کیا کہ حضرت نے اپنے دست مبارک سے لکھا تھا
 اس پر علمائے اندلس اس درجہ برہم ہوئے کہ اسکو زندیق کا خطاب دیا کہ خلاف قرآن
 یہ دعویٰ کیا۔ چنانچہ ایک شاعر نے یہ شعر بھی کہا کہ ہم بری ہیں اُس سے جس نے اپنی
 آخرت کو دنیا سے بیچ ڈالا اور اسکا قلم ہوا کہ رسالہ اللہ بنے لکھا تھا۔ اس واقعہ
 نے اتنا طول کھینچا کہ وہاں کے حاکم نے علما کو جمع کیا اور باجی نے بیان کیا کہ ہمارا دعویٰ
 منافی قرآن نہیں ہو۔ بلکہ اُسکے مفہوم سے ماخوذ ہو کیونکہ قرآن میں جو کتابت کی نفی
 ہو تو قبل نبوت نہ بعد نبوت۔ کیونکہ جب حضرت کی امیت ثابت ہو چکی اور شک
 و شبہ کا احتمال زائل ہو گیا تو پھر کتابت سے کوئی مانع نہیں ہو کہ حضرت نے اسکو
 حاصل کیا ہو بغیر تعلیم۔ شیخ ابو ذر ہروی نے بھی اُسکی تائید کی اور اس روایت
 سے استدلال کیا جو ابن شیبہ نے روایت کی ہو کہ حضرت نے نہ رحلت کی مگر بعد
 اسکے کہ لکھا اور پڑھا۔

اس روایت کو ہم درختور سبوطی سے پہلے لکھ چکے ہیں لہذا اسکو دوبارہ نہیں لکھتے۔

ابن حجر نے اور بھی کچھ شواہد اس کے دیے ہیں جن سے حضرت کی کتابت بعد نبوت ثابت ہوتی ہو اس کے بعد کہتے ہیں واجاب الجمهور فضعت هذه الاحاديث ومن قصة الحديبية بان القصّة واحدة والكاتب فيها على وقد صرح في حديث المشهور بان علياً هو الذي كتب فيحمل على ان النكتة في قوله فاخذ الكتاب وليس يحسن يكتب لبيان ان قوله ارني ياها انما احتيج الى ان يريه موضع الكلمة التي امتنع على من محوها لا لكونه كان لا يحسن الكتابة على ان قوله بعد ذلك فكتب فيه حذف تقديره فحاشا فاعادها لعل فكتب وبهذا اجزم ابن التين واطلق كتب بمعنى امر بالكتابة وهو كثير كقوله كتب الى قيصر وكتب الى كسرى وعلى تقدير حمل على لظاھر فلا يلزم من كتابه اسم الشريفة في ذلك اليوم وهو لا يحسن الكتابة ان يصير عالماً بالكتابة ويجزى عن كونه امياً فان كثيراً ممن لا يحسن الكتابة يعرف تصور بعض الكلمات ويحسن وضعها بيده وخصوصاً الاسماء ولا يخرج عن كونه امياً لكثير من الملوک ويجتمل ان يكون خرت يده بالكتابة حينئذ وهو لا يحسنها بذلك فخرج المكتوب على وفق المراد فيكون معجزة اخرى في ذلك الوقت خاصة ولا يخرج بذلك عن كونه امياً وبهذا اجاب ابو جعفر السمساني احد ائمة الاصول من الاشاعرة وتبعه ابن الجوزي وتعقب ذلك السهيلي وغيره بان هذا وان كان ممكناً و يكون ايه اخرى لكنه يناقض كونه امياً لا يكتب وهي الاية التي قامت بها الحجة ولحق الجاحد والخمسة الشبهة فلو جاز ان يصير يكتب بعد ذلك تودي الشبهة وقال المعاند كان يحسن يكتب لكنه كان يكتم ذلك قال السهيلي والمعجزات يستحيل ان يدفع بعضها بعضاً والحق ان معنى قوله فكتب اي امر علياً ان يكتب انتهى وفي دعوى ان كتابة

اسمہ الشریف فقط علیٰ هذه الصورة يستلزمنا قصداً المعبود
یثبت کو نہ بغیر اسی نظر کبیر واللہ اعلم ص ۲۳ جزو ۱۰۔ محبوب علما نے
اس کا یہ جواب دیا ہو کہ یہ حدیثیں ضعیف ہیں۔ اور قصہ حدیبیہ کا یہ جواب ہو کہ اصل
میں ایک ہی قصہ ہو اگرچہ بخاری نے کسی طرح لکھا ہو اور کاتب اس میں حضرت
علیؑ تھے جیسا کہ حدیث مشہور (مندیج صحیح بخاری) میں اس کی تصریح ہو۔ تو حدیث میں
جو یہ حملہ ہو کہ حضرت نے اُس کتاب کو لیا حالانکہ لکھنا نہ جانتے تھے۔ تو مراد یہ ہو کہ حضرت
نے فرمایا وہ جگہ کہ وہ دکھاؤ جس کے ٹکڑے سے حضرت علیؑ نے انکار کیا تھا۔ یہ کلمہ حضرت
نے اس وجہ سے کہا کہ آپ لکھنا نہ جانتے تھے۔ اس کے بعد جو یہ حملہ ہو ”نکتہ“ حضرت
نے خود لکھ دیا، تو مراد یہ ہو کہ حضرت نے اُس کلمہ کو محو کیا اور دیا حضرت علیؑ کو کہ لکھیں
ابن التین نے اس احتمال کا جزم کیا ہو۔ دوسرا احتمال یہ ہو کہ ”کتب“ سے مراد
امر بالکتاب ہو کہ لکھنے کا حکم دیا جیسا کہ کتب الیٰ قیصر و کتب الیٰ کسی میں یہی مراد
ہو۔ اور اگر ظاہر لفظ حدیث سے مان بھی لیا جائے کہ حضرت نے خود اپنا نام لکھا۔ تو
اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ آپؐ کی کتابت کے عالم بھی ہوں جس سے امی ہونے سے
نکل جائیں کیونکہ بہت سے لوگ امی ہوتے ہیں جو نہیں لکھ سکتے لیکن اپنا نام
لکھ لیتے ہیں جیسا کہ اکثر بادشاہوں میں ہوتے ہیں۔ پھر یہ بھی احتمال ہو سکتا ہو کہ
حضرت اصل میں لکھنا نہ جانتے تھے لیکن ہاتھ آپ کا چل گیا اور حسب خواہ لکھا گیا جو
ایک دوسرا معجزہ ہوا اُس وقت خاص میں اس سے بھی آپ امی ہونے سے نہیں
نکلے۔ ابو جعفر سمائی نے جو ائمہ اصول شاعری سے تھے یہی جواب دیا ہو اور ابن جوزی
نے بھی اُس کی متابعت کی ہو۔

مگر اسپر سہیلی کا یہ اعتراض ہو کہ اگرچہ ممکن ہو اور ایک دوسرا معجزہ ہو گا مگر امی ہونے
کی نفیض ہو۔ حالانکہ یہ ایک ایسا معجزہ تھا جس سے حجت کام ہوئی اور جاحد مجبور
ہو گئے۔ شبہ دفع ہو گیا۔ پس اگر حضرت ہ لکھنا اس قدر بھی مانا جائے تو اسپر ایک
مطالعہ کہہ سکتا ہو کہ حضرت لکھنا جانتے تھے مگر چھپائے تھے۔ سہیلی کہتے ہیں یہ محال ہو

کہ ایک معجزہ دوسرے معجزہ کو دفع کر سکے۔ پس حق یہ ہو کہ ”کتب“ سے مراد یہ ہو کہ حضرت نے جناب امیر کو حکم بہ کتابت دیا تھا۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ اس دعوے میں اس قدر لکھنے سے امیت باطل ہونے کی خبر ہے۔

ہمارا مقصود ان عبارات سے صرف اس قدر ہے کہ چونکہ اہل سنت میں عام طور سے یہ امر مسلم تھا کہ حضرت بعد نبوت بھی نہ لکھ سکتے تھے نہ پڑھ سکتے تھے۔ اس لیے جناب امام محمد تقیؑ نے اُن کے قول کو باطل کر کے حضرت کی قراوت و کتابت بعد النبوة کو ثابت کیا کہ یہ خیال اُن کا غلط ہو حضرت بہتر بلکہ تہتر زبانوں میں لکھتے تھے۔

تو اب نہ حدیث مذکور معارض قرآن ہو نہ قرآن معارض حدیث کیونکہ قرآن میں نفی کتابت و قراوت قبل نبوت ہو اور حدیث میں اثبات قراوت و کتابت بعد نبوت۔ اسی طرح اطلاق امیت حضرت پر دونوں معنی سے ہو کیونکہ ہوا الذی بعث فی الامم رسولاً منہم من امی یعنی ناخواندہ ہو جس میں حضرت بھی داخل ہیں کیونکہ جب وقت حضرت مبعوث ہوئے تھے اُس وقت آپ اس معنی سے امی تھے کہ نہ لکھ سکتے تھے نہ کسی کتاب سے پڑھ سکتے۔ اور بعد اسکے جو حضرت پر

امی کا اطلاق ہوا ہو باعتبار نسبت ام القریٰ فصمد اللہ و رسولہ والا امام علیہم السلام۔ اگرچہ یہاں موقع تھا کہ ہم بخاری اور اہل سنت کی اس بے انصافی کی بھی شکایت کریں کہ وہ اسکے بھی روادار نہیں ہوتے کہ جناب امیر کے لیے اس امر کو بھی مسلم رہنے دین کہ حضرت ہی اس صلح نامہ کے لکھنے والے تھے۔ چنانچہ بخاری نے اس روایت میں تو حضرت کا نام لیا اور دوسری روایتوں میں بالکل اڑا دیا اور اُسکی جگہ ہر لفظ کا تب رکھا جس سے اہل سنت میں یہ اختلاف پیدا ہوا کہ کا تب کون تھا چنانچہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ”عمر بن شیبہ کہتے ہیں کہ کا تب اسکے محمد بن مسلمہ تھے“ اور ایک صاحب نے یہ لکھا کہ ”کاتب کا نام ہشام بن عکرمہ تھا“ جس پر ابن حجر لکھتے ہیں ”ہو غلط فاحش“ ص ۱۱۰۔

حالانکہ یہ وہ واقعہ ہو کہ رسول اللہ نے حضرت کو خبر دی تھی کہ یہی واقعہ تم کو بھی پیش آئے گا۔ جیسا کہ تاریخ کامل میں ہو و حضرت عمرو بن العاص عند علی لیکتب القضاۃ بحضور

فلنكتبوا - بسم الله الرحمن الرحيم - هذا ما تقاضى عليه امير المؤمنين فقال
عمر وهو اميركم واما اميرنا فلا فقال الاخنف لا تسم اسم امير المؤمنين
فاني اخاف ان يموتوا ان لا ترجع اليك ابد الا تحبوا ان قتل الناس بعضهم
بعضنا فاني خائف على صلياً من التها رثمن الا شعث بن قيس قال ارحم هذا
الاسم فمات على الله الكبر - سيد - بيضة - والله - فاما كتب رسول الله - فمات

حدیبیہ فلیتب محمد رسول اللہ قنواست بر رسول اللہ ولكن اکتب منک
واسما ابیک فامر فی رسول اللہ ۳ بحورہ فقلت لا نستطیع فقال اذینہ فاذینہ
فحیہ ۴ بیدہ وقال نک متدعی الی منہا فحبیب فقال عمر وسبحان اللہ
اقتبہ بالکفار ونحن مومنون فقال علی ۵ یا بن السابغہ وصی لم یسکن
للفاسقین ولیا وللمومنین عدوا فقال عمر وواللہ لا یجمع بینی وبنیک
مجلس بعد هذا الیوم ابد فقال علی انی لا رجوا ان یتطهر اللہ مجلس منک
ومن اشباہک ۶ جلد ۳ یعنی جب عمر و عاص صلحنا مہ لکھوانے کے لیے آیا تو ہذا
ما نقاضی علیہ امیر المومنین لکھا گیا تو عمر و عاص نے کہا یہ تمہارے امیر ہیں نہ ہمارا
حضرت نے بعد اصرار حکم دیا کہ لفظ امیر المومنین کو محو کر دو اور کہا اللہ اکبر سنتے مطابقت سنت
ہے۔ ہم صلحنا نہ حدیبیہ کا لکھ رہے تھے محمد رسول اللہ پر جب کفار نے اعتراض کیا تو حضرت
نے کہا محو کر دو۔ ہم نے کہا ہم میں اسکی قدرت نہیں ہے۔ حضرت نے فرمایا یاہمین دکھاؤ جب
دکھایا تو آپ نے محو کیا اور فرمایا کہ میں معاملہ تم کو بھی پیش آئیگا اور قبول کرنا پڑیگا۔ عمر
نے کہا سبحان اللہ کیا ہم لوگ مومن ہو کر مشابہ کفار قرار دیے جاتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا
ای ابن السابغہ تو کس زمانہ میں مومنوں کا دشمن اور فاسقوں کا دوست نہیں رہا عمر نے
کہا اب ہم اور آپ کبھی ایک جگہ جمع نہ ہوں گے۔ حضرت نے فرمایا یاہم امید کرتے ہیں کہ خدا
ہماری مجلس کو طہر کرے تم ایسے لوگوں سے۔

دیکھیے اس میں کیسی کرامت جناب امیر کو۔ مگر یاروں نے اسکو چھپانے کے لیے یہ ترکیب کی کہ تجاری نے حضرت کا نام اکثر روایات سے نکالا اور دوسرے لوگوں نے اختلاف کیا جس سے

اصل مرخفی ہو جائے۔

بہر حال ہماری بحث اصل مسئلہ قراءت و کتابت سے ہو جسکی نسبت ہر با فہم سمجھ سکتا ہو کہ اصل اور حق یہی ہو جیسا کہ قرآن میں ہو کہ حضرت قبل نبوت کتابت و قراءت دونوں سے جاری تھے۔ اور بعد نبوت دونوں سے متصف ہوئے۔

اسی مضمون کو مفتی علامہ نے بھی بیان کیا ہو تو اب اس پر اعتراض کرنا محض نادانی ہو۔ کیونکہ جس حدیث سے اسکا شبہہ ہوتا تھا کہ آپ میں کتابت و تلاوت دونوں بانی صحابی تھی اسکی توضیح ہو چکی کہ یہ صفت بعد نبوت کی ہو۔ اسی وجہ سے یہ حدیث جناب امام محمد تقی کی تفسیر بیہیجوں الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہو جو سورہ اعراف میں ہو جو نزولاً متاخر ہو سورہ عنکبوت سے جس میں اسکی تصریح ہو کہ قبل نبوت آپ میں یہ صفت نہ تھی ورنہ اس سے شک کا موقع ملتا۔

اسوقت عام نظر اس پر ہو کہ اس سے رسول اللہ کی معاذ اللہ تنقیص ہوتی ہو حالانکہ یہ خیال محض غلط ہو۔ کیونکہ خود خداوند عالم سے بڑھ کر کون مداح رسول ہو سکتا ہو جس نے سارے قرآن کو آپ کی ثنا و صفت سے بھر دیا۔ پھر جب وہ اہل تصریح سے قبل نبوت نفی قراءت و کتابت فرمائے تو اب کس کی مجال ہو جو اسکی مخالفت کر سکے اور کہے کہ آپ قبل نبوت بھی کتابت و قراءت فرماتے تھے جس سے صریحی کفر لازم آئے کیونکہ منکر جرم واحد قرآن کا فرہو۔

بیشک جو سورہ اعراف میں آپ کی صفت نبی امی قرار دی گئی ہو اس سے مراد نسبت یا ام القریٰ ہو جیسا کہ حدیث امام محمد تقی سے بھی واضح ہو ہو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم میں کہ یہاں خدا نے امی بمعنی ناخواندہ یا نا صاحب کتاب مراد لیا ہو۔

اس حدیث کو صاحب مجمع البحرین نے بھی لکھا ہو اور علامہ مجلسی و جناب میرن صاحب مرحوم وغیرہم نے بھی اس سے استناد کیا ہو جس سے کسی کو انکار نہیں۔

حضرت نے کبھی یہ نہیں فرمایا ہو کہ جو شخص حضرت کو امی بمعنی ناخواندہ کہے اس پر لعنت خدا ہو بلکہ آپ نے ان لوگوں پر لعنت کی ہو جو صرف اسی وجہ سے امی کہتے ہیں چنانچہ

فقیرہ حدیث یہ ہو قیل یزعمون انه انما سمی الہامی لانہ لم یحسن ان یکتب فقال کذبوا علیہم لعنة اللہ یعنی اُنکا گمان یہ تھا کہ صرف اس وجہ سے آپ امی کے لئے کہ لکھنا نہیں جانتے تھے حضرت نے فرمایا وہ جھوٹے ہیں اُنپر لعنت خدا پر حضرت نے یہ لعنت اُنکے کذب پر کی ہو۔ کہ وہ لوگ محض اسی وجہ سے آپ کو امی کہتے تھے حالانکہ ایسا نہیں ہو بلکہ یہاں اسوجہ سے امی کے لئے ہیں کہ نسبت ام القری کی طرف ہو۔

تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ جو آپ کو امی یعنی ناخواندہ کے اُسپر لعنت ہو کسی طرح صحیح نہیں۔ دونوں کے مفہوم و مطلب میں آسمان و زمین کا فرق ہو۔

بیشک آیہ ما کنت تتلو علیہم من قبلہ میں نفی قدرت نہیں ہو کہ تم میں اسکی قدرت نہیں تھی بلکہ فعلیت ہو کہ تم نہ لکھتے تھے نہ پڑھتے تھے۔ یہی تو علامہ مفتی نے بھی فرمایا ہو ”اور ملا قرأت و کتابت جناب رسالت مآب کو بعد بعثت من اللہ عطا ہوا ہے میں صرف گفتگو بعد نبوت سے ہو قبل نبوت کے متعلق کوئی تصریح نہیں اگرچہ التزام اُس سے ثابت ہوتا ہو۔ مگر نفی قدرت تو کسی طرح نہیں نکلتی نہ اُس سے کسی طرح یہاں بحث ہو۔

حدیقہ سلطانیہ کی یہ عبارت ”اوصاف کمالیہ آنحضرت از ابتدای خلقت نور آنحضرت معلول است کہ تاخر دوران راہ دنیا فتنہ و متاخر نیست مگر کون وجود جمیع آنحضرت“ یقیناً مسلم ہو لاریب فیہ کسی کو اس میں حذر نہیں۔ اسی طرح حضرت کا اس ارشاد کنت نبیاً و آدم بلائہ اطماء و الطین میں بھی کسی کو حذر نہیں۔ مگر جس طرح حضرت کے ارشاد سے ان امور پر اعتقاد ہو اُسی طرح اسپر بھی اعتقاد کرنا چاہیے کہ بغض قرآن کتابت و قرأت کی حضرت سے نفی کی گئی ہو۔

جاہل ہونا بیشک عیب ہو مگر اس سے بڑھ کر عیب بے باپ کا ہونا ہو جو مادۂ محال ہو اور جب کبھی گوے باپ کا کہتے ہیں تو اُس سے بظاہر ہی سمجھا جاتا ہو کہ باپ اسکا بطریق جائز نہیں کیونکہ بے باپ کے تو کوئی پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ مگر اس عیب کو خدا نے اپنے سچ کے لیے ہنر بنا دیا۔ حالانکہ کل انبیاء باشتناء حضرت آدم مان باپ سے پیدا ہوئے

مگر خدا نے حضرت عیسیٰ کے لیے یہی مصلحت سمجھی کہ بے باپ کے محض قدرت خدا سے پیدا ہوں۔ کیونکہ اُس زمانہ میں طبی حکمت کا عروج تھا۔ خدا کو اس طریق سے اپنی قدرت کا اعظاٰ منظور ہوا کہ جو باتیں از روئے حکمت محال تھیں ان کو ظاہر کرے۔ بے باپ کے حضرت عیسیٰ کو پیدا کیا جو بقاعدہ حکمت محال ہو۔ حضرت عیسیٰ کو طفلیٰ میں گویا کیا جو بزرگوں کی حکمت محال ہو۔ ابرص واکم کو صحیح کرایا۔ مردہ کو زندہ کرایا تاکہ کسی طرح نبوت و اعجاز میں شک نہ رہے کہ ابتداء ہی سے وہ آثار نمایاں ہوئے۔

اسی طرح چونکہ حضرت کے زمانہ میں نصاحت و بلاغت کا چرچہ ملک عرب میں بڑھا ہوا تھا۔ کیسے کیسے کلام فصحا بلغا ہوتے تھے۔ خدا کو اُسی طریق سے اپنی قدرت اعجاز کا اظہار منظور تھا اس لیے اُس قوم کو امی رکھا اور اُسی قوم امی سے نبی امی کو پیدا کیا جس پر وہ کتاب نازل کی کہ قاتوا بسورة من مثله کہ تار ہا اور کوئی نہ لاسکا۔

پس جس مصلحت سے خدا نے بے باپ ہونے کے عیب کو حضرت عیسیٰ کے لیے اعلیٰ درجہ کی صفت قرار دی اُسی طرح امی ہونیکے عیب کو رسول اللہ کے لیے بھی ایک ایسی صفت قرار دی کہ آج دنیا میں جتنے علوم ہیں وہ اسی مدنیہ علم اور باب مدنیہ علم سے ماخوذ ہیں۔ (دبانی آئندہ)

آیہ انما ولیتکم اللہ

سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہوا اصلاح نمبر ۱

امام صاحب کی دوسری دلیل

تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۳۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”آیت مذکورہ یہ ہے چاہا ہستی ہو کہ جن مومنین کی ولایت کے ساتھ صفت بیان کی گئی ہو۔ وہ نزول آیت کے وقت صفت ولایت سے متصف ہوں کیونکہ جملہ اسمیہ ہر اور جملہ اسمیہ نبوت و دوم پر دلالت کرتا ہو۔ اسی کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے زبانی بھی فرمایا تھا، پس اگر ولایت کے معنی تصرف و امامت کے لیے جہاں میں قول مذکور آتا ہو کہ مومنین معصوم ہیں وقت

نزول آیت صفت ولایت سے متصف نہ ہوں کیونکہ علی بن ابی طالب وقت نزول آیت رسول اللہ کی زندگی میں نافذ التصرف نہ تھے۔ اور اگر ولایت کو محبت و نصرت کے معنی میں لیتے ہیں تو ولایت وقت نزول آیت ہی سے حاصل ہو جاتی ہے۔ اسکے علاوہ ہم نے بیان کر دیا ہے کہ جس ولایت کی یہود و نصاریٰ سے ممانعت کی گئی ہو وہ بالفعل حاصل ہے۔ تو جس ولایت کا حکم دیا گیا ہو اُسکو بھی حاصل ہونا چاہیے تاکہ نفی و اثبات ایک ہی چیز پر وارد ہو۔ غرض جب ولایت بمعنی تصرف کا وقت نزول آیت حاصل ہونا محال ہوا تو یہاں مراد ہونا بھی محال ہو و ہوا المطلوب۔

جواب یہ بھی ایک نئی اور بالکل نوکھی منطقی ہے۔ اگرچہ یہ بات کہ جملہ اسمیہ ثبوت و دوام پر دلالت کرتا ہے۔ کم علموں کی گویا زبان زد ہو۔ مگر امام صاحب کا ایسا بال کی کھال نکالنے والا ایسی بے اصل بات پر بھروسہ کر کے اپنی مشہور تصنیف میں دھبہ لگائے۔ تعجب ہوتا ہے۔

معلوم نہیں امام صاحب نے یہ مطلب کہ صفت ولایت سے وقت نزول آیت متصف ہونا ضروری ہو کہاں سے لائے۔ قرآن موافق و بیان کی کتاب میں تو صاف صاف امام صاحب کے خلاف گواہی دے رہی ہیں۔ ملاحظہ ہو مطول شرح تلخیص المفتاح علامہ تفتازانی اما کن المسند فعلا فللتقیید باحد لازمۃ الثلاثۃ علی انحصار وجہ مع افادۃ التجدد الذی ہو من لوازم الزمان الذی ہو جزء الفعل واما کونہ اسما فلا فادۃ عدمہما ای عدم التقیید المذکور و افادۃ التجدد علی الافادۃ الثبوت والعدم لا غرض بذلك کما فی مقام المصدق والعدم وما اشبه ذلك مما یناسبہ المد والعدم والثبوت کفی لہ لا یالغ الدوام المضر وبصرۃ ما ہو ما یجمع فیہ الدوام۔ لکن یمر علیہا وهو منطلق یعنی ان لا تطلق ثابت لہ دائر من غیر اعتبار التجدد قال الشیخ عبد القاهر المقصود من الاخبار ان کان هو لا ثبات المطلق فینبغی ان یکون بالاسم و

ان کا ان الغرض لا یتقولا یا لا شعرا یرزمان ذلك المثبوت فیہ یعنی
 ان کی بات بالفعل وقال ایضا موضوع الاسم - علی ان یثبت بہ الشئ
 شئ من غیر اقتضاء انہ یجدد و یحدث شیئا فشیئا فلا تعرض فی
 زید منطلق لا کثر من اثبات الانطلاق فعلا لہ - کما فی زید طویل
 وعمر و قصیر و اما الفعل فانه یقصد فیہ التجدد والحذوث ومعنی
 زید ینطلق ان الانطلاق یحصل فیہ جزء فجزء وهو بنا ولہ ویزجیہ
 (ترجمہ) مسند کا فعل ہونا دو قائلوں کے واسطے ہی ایک تو تینوں زمانوں میں سے
 ایک کے ساتھ مقید ہوتا - دوسرے تجدد و حدوث مگر جب مسند اسم ہو تو یہ دونوں
 فائدے حاصل نہیں ہوتے بلکہ جہاں ثبوت و دوام مناسب ہو وہاں ثبوت
 و دوام کا فائدہ دیتا ہی جیسے مقام مدح یا ذم یا اس کے مثل - جیسے کسی شاعر کا قول
 لا یالفت الخ یعنی ہماری تخیلی سے سلسلہ دار ذہم کو الفت نہیں ہو مگر ہاں اُس پر سے
 گذر ضرور ہوتا ہی اور برابر چلتا رہتا ہی - شیخ عبد القادر جنحین عربیت میں تمام
 نحو میں کا قبلہ گاہ کہنا چاہیے فرماتے ہیں ”خبر سے اگر صرف کسی چیز کا ثابت کرنا
 منظور ہو تو اسم کے ساتھ لانا چاہیے - اور اگر بغیر زمانہ کے عام کہیے ہوئے غرض
 پوری نہ ہوتی ہو تو فعل کے ساتھ لانا چاہیے -“ اور یہ بھی کہا ہو کہ اسم اس لیے بنایا
 گیا ہو کہ اُس سے ایک چیز کے واسطے ایک چیز ثابت ہو وہ تجدد و حدوث کو نہیں
 مقتضی ہو - غرض زید منطلق میں اس کے سوا کہ چلنا زید کا فعل ہو اور کسی چیز کا عرض
 نہیں ہو جیسے زید طویل (زید لمبا ہو) عمرو و قصیر (عمر لمبت تا مست ہو) مگر
 فعل میں تجدد و حدوث مفقود ہوتا ہی اور زید ینطلق کے معنی یہ ہیں کہ زید سے چلنا
 ایک ایک جز کر کے تھوڑا تھوڑا حاصل ہوتا ہی اور وہ چلنے کی مزاولت کرتا ہی اور
 اُسے آہستہ آہستہ کرتا جاتا ہی -

یہ عبارت بہت واضح طور پر دلالت کرتی ہو کہ جملہ اسمیہ میں دوام و ثبوت صرف
 اسی مقام پر ہوتا ہی جہاں موقوف ہو - ورنہ جملہ اسمیہ میں محض ایک چیز کا ایک چیز کیلئے

ثابت ہونا اور اسکے سوا کوئی معنی بھی نہیں ہیں۔

اس میں دوام و ثبوت سوا سے خاص مقامات کے ہوتا ہی نہیں۔ اور یہ تو ہماری زبان میں بھی بہت واضح ہو کہ ”زید قائم ہو“ کہنے کا ہرگز کوئی شخص یہ مطلب نہیں سمجھتا کہ زید اس وقت سے لیکر قیامت تک کھڑا ہی رہیگا۔ نہ کبھی بیٹھے گا نہ چلے گا۔

اور نہ اس میں زمانہ کا اشتہار ہوتا ہی پھر معلوم نہیں امام صاحب نے یہ کہاں سے فرما دیا ہو کہ ”آیت کا مطلب یہ ہو کہ فوراً صفت ولایت سے منصف ہونا چاہیے“

امام صاحب کی تیسری دلیل

تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۳۴۳-۳۴۴۔ یہ دلیل امام صاحب نے اپنے خیال میں ساتویں شمار کی ہو مگر صاحبان بصیرت سے پوشیدہ نہیں ہو کہ امام صاحب کی تیسری چوتھی پانچویں چھٹی دلیل کو دعوے سے کوئی سروکار نہیں ہو کیونکہ متروک بحث میں فرماتے ہیں الذی يدل على ان حمله على المناصر ادلى وجوه رولى کے معنی مددگار ہونے کی چند دلیلیں ہیں مگر ان مذکورہ دلیلوں میں امام صاحب نے اپنے خیال میں یہ ثابت کرنے کا قصد کیا ہو کہ آیت مذکورہ میں الذین امنوا سے مراد حضرت اعلیٰ بن ابی طالب نہیں ہو سکتے (وانى له ذلك) سوال اذہ آسمان جواب از رسیان اسی کا نام ہو (و هو كما ترى) اسی وجہ سے میں نے اس مقام پر ان دلائل سے تعرض نہیں کیا۔ اپنے موقع پر ناظرین اسکی ردائشا واللہ تم ملاحظہ کریں گے۔

اس دلیل کا خلاصہ یہ ہو کہ اس آیت میں خطاب تمامی امت سے ہو اور امت کو تو اسکا یقین تھا ہی کہ اس کے متصرف و مدیر اللہ و رسول ہیں پھر اس کلام کو محض یونین کے دل خوش کرنے کے واسطے ذکر کیا ہو۔ اور انکی تعریف کی ہو کہ انھیں کفار کو دوست و مددگار بنانا مستحسن نہ رہتا نہیں ہو کیونکہ جسکے دوست و مددگار خدا و رسول ہوں گے اس سے ہو و نفعی ہر گز دوست و مددگار بنانے کی کیا حاجت باقی رہیگی۔

جواب - دیکھا آپ نے یہ بھی ایک انوکھی منطقی ہوا اسکے کل مقدمات محض نظری ہی نہیں بلکہ شرعی سفسطی اور بدیہی البطلان ہیں۔ نہ تو آپ نے کسی مقدمہ پر کوئی دلیل بیان کی ہو نہ کوئی برہان۔ امام صاحب! آپ کا ایسا کلام جس میں محض دعویٰ ہی دعویٰ ہو وہی شخص مان سکتا ہے جو آپ کی تقلید کی رسی اپنے گلے کا ہار بنا چکا ہو اور آپ کے قول کو وحی منزل سمجھتا ہو۔ ہر شخص کیوں ماننے لگا۔

میں پوچھتا ہوں کہ امت کو اسکا یقین کہ اسکے متصرف خدا اور رسول ہی ہیں کہاں سے حاصل ہوا۔ قرآن ہی سے یا کہیں اور سے۔ اگر قرآن ہی سے حاصل ہوا تو یہ آیت اسکی مؤکد ہوگی۔ اور اگر کہیں اور سے تو اسے بیان کرنا تھا اور وہ نہ خطوط الفتاح اب رہی یہ بات کہ یہ کلام محض دل خوش کن جملہ ہو۔ یہ تو آپ فرمائیے کہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ تمام امور حکمیہ و دینیہ سے قرآن مجید کا ہر جملہ علوی۔ آپ نہ مانے اور اسکو محض دل خوش کن فرمائیے آپ کو اختیار ہے۔

میں اپنے بیان سابق میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ جملہ انشائیہ ہوا اور خود امام صاحب بھی اسکا اقرار فرماتے ہیں کہ لاشک اند خطاب مع الامم ربینک یہ است کو حکم دیا گیا ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ دل خوش کن جملہ ہو (ویدہما یون بصید العجب ثعالب العجب)

اب رہی یہ بات کہ جسکا دوست خدا ہوگا اسکو دوسرے کی دوستی کی کیا ضرورت بالکل صحیح ہے۔ مگر یہ تو فرمائیے آپ کو اس سے کیا فائدہ ہو بچا یعنی اس سے ثابت ہو گیا کہ ولی کے معنی دوست کے ہیں ہاں سبحان اللہ! اگر اسی کا نام دلیل و حجت ہو تو پھر کیا کہنا! کیونکہ جناب امین کہتا ہوں کہ جسکا خدا سرپرست اسکو دوسرے کی سرپرستی کی کیا ضرورت! اب فرمائیے کیا ہوا ولی کے معنی سرپرست کے ثابت ہو گئے نا؟ واقعی یہ استدلال اور پھر اسکا نام حجت۔ جل جلالہ۔

یہ ترا بیان غالب یہ طریقہ تصوف
تھے ہم ولی سمجھتے جو نہ بادہ خواہ تو

امام صاحب کی چوتھی دلیل

تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۳۳۳-۳۳۴ ماقبل والی آیت مجہد و یحیونہ میں خدا نے مومنین کی حج کی ہر پس اگر آئے انما ولیکم اللہ میں بھی ولی یعنی دوست لیے جائیں تو انما ولیکم اللہ و رسولہ اور مجہد و یحیونہ اذ لا علی المومنین اعزۃ علی الکافرین دونوں کا ایک مطلب ہوگا۔ اور یحی اهدون فی سبیل اللہ اور یقیمون الصلوۃ و یؤتوں الزکوۃ و هم را کعون کا ایک مطلب ہوگا اور یہ آیت ماقبل والی آیت سے بالکل مطابق اور مؤکد ہو جائے گی۔ اور یہی اولی ہے۔

جواب۔ یہ بھی عجیب و غریب استدلال ہو۔ ماقبل والی آیت جملہ خبریہ ہی اور یہ آیت جملہ انشائیہ اور حکم۔ امام صاحب نے دونوں کو ایک کر دیا۔ ٹکے سیر کھا جا اور ٹکے سیر بھاچی اسی کا نام ہو۔ اس کے علاوہ امام صاحب کے قول کے موافق تو لازم آتا ہے کہ تمام قرآن کی کل آیات کا ایک ہی مطلب ہو اقیما الصلوۃ اور کتب علیکم الصیاء کا ایک ہی مطلب۔ جاہدوا اور کلووا و اشربوا کا ایک ہی مطلب۔ امنوا اکفروا کا ایک ہی مطلب وغیرہ وغیرہ۔ مگر اس صورت میں بہتر یہ تھا کہ امام صاحب صرف ایک آیت الحمد للہ سب العالمین کی تفسیر بیان فرما دیتے اور کہہ دیتے کہ سارے قرآن کا بس یہی مطلب ہو۔ امام صاحب نے بیکار اتنی زحمت کی اور اتنی بڑی تفسیر لکھی۔

شانہ ٹوٹا تا رگیسوے معبر توڑ کر بھل نہیں پاتا کوئی نشانہ نہ توڑ کر

اور سنئے! ابھی رد و رد ق قبل امام صاحب اسی آیت مجہد و یحیونہ کی تفسیر میں دعویٰ فرما چکے ہیں کہ یہ آیت حضرت ابو بکر کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ اور اس آیت کو عام مومنین کے واسطے فرما چکے ہیں۔ اور یہاں فرما رہے ہیں کہ دونوں کا ایک مطلب ہو۔ مین متحیر ہوں کہ امام صاحب کی کس بات کو صحیح مانوں اور کس کو غلط

نمازی کو شراب اُسے پلائی جاکے مسجد میں کلیسا میں گیا تو بت کو دے ٹکا برہمن پر اور سنیے ایہ ماقبل والی آیت خود زیر بحث ہو اور اُس آیت کا تمام مومنین یا حضرت ابو بکر کی شان میں نازل ہونا بالکل غلط ہو اور میں انشاء اللہ اسکو آیت نہ بحث میں ثابت کر دوں گا پھر بغیر بنیاد کی دیوار کھڑی کرنا اسی کا نام ہے۔ ماقبل والی آیت خاص جناب امیر کی شان میں نازل ہوئی ہو (کما ہستی) پھر اہام صاحب کے قول کے موافق تو اس آیت کو پہلی آیت کے مطابق کرنا اولیٰ ہو۔ وہو المطلوب۔ عدد شود سبب خیر گر خدا خواہد۔ (باقی آئندہ) فرمان علی

ضمیمہ الکلام

ناظرین آپ نے میری تحریر متعلق تحقیق ”ولی“ ملاحظہ فرمائی جو اصلاح نمبر ۱ میں پوری شائع ہوئی۔ اور اخبار اہل حدیث نے اسکو ٹکڑے ٹکڑے کر کے شائع کیا۔ تاہم میں اپنے معزز مخاطب مولوی ثناء اللہ صاحب کا شکریہ ادا رہوں کہ جس طرح آپ نے ”انما“ کا بمعنی حصر ہونا مان لیا تھا اُسی طرح اسکو بھی مان لیا کہ آیۃ انما ولیکم اللہ میں ولی بمعنی متصرف و کار ساز ہو۔ اگرچہ مولوی صاحب نے اثنائے کلام میں کہیں کہیں طبع آزمائی کی ہو۔ اور علوم آلیہ میں کچھ جولانی قلم دکھلائی ہو۔ اور اسپر ناز بھی کیا ہو جو ایک حد تک بیجا بھی نہیں ہو۔ کیونکہ مولوی صاحب کو تو بقول خود رو لکھو اہل حدیث موصوفہ۔ (رجع الاول) مسئلہ ص آپ کے اہل مذہب یکتا معقولی مان چکے ہیں۔ ولو کان من قبیل فوضنا لحال پھر تو مولوی صاحب اپنے اوپر جہانناک فخر کرین کم ہو۔ مگر حیرت تو یہ ہو کہ آپ نے باوجودیکہ میرے مبرہن و دعوے کو مان لیا ہو۔ پھر بھی آپ ابتداء ہی میں مجھ سے پوچھتے ہیں کہ بس یہی زور تھا یا کچھ اور باقی ہے؟ ”بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا جس پر میں اپنے معزز مخاطب کو اور تو کیا کہوں مگر اتنا ضرور عرض کروں گا کہ ایک ہی جلوہ میں بچہ و غش میں آئے تم نے اور حضرت ناصح ابھی دیکھا کیا ہو

دوسرا تعجب یہ ہے کہ مولوی صاحب باین دعوائے منطقیات ابھی تک عموم و خصوص اور تناقض میں بھی فرق نہیں سمجھتے ہیں۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

ذرا سنیے گا آپ آیہ انما ولیکم اللہ میں جب ولی معنی دوست لیا جائے تو اس میں اور آیہ المومنون بعضہم اولیاء بعض میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت فرماتے ہیں۔ ایسی جان اللہ اور اپنے خیال میں تناقض کو مٹانا چاہے حالانکہ اسکی خبر نہیں

جھڑائے سے نہ چھوٹے گا اسے قاتل نہ بن لڑکا

رفا داروں کے خون کا دارغ کیا دھما ہو کیچر کا

مولانا آپ تناجلہ بھولے کا تو بس کام چل چکا۔ ابھی تو آپ لفظ انما کی تحقیق سچ چکے اور مان بھی چکے۔ کہا آپ کو یا د نہیں رہا۔ اندین بب اثبات المحکمہ للمعدا کو سرا ونفیہ وسماعہ (انما شرف کو رکے واسطے ثبوت حکم اور ماسواست نفی حکم کا باعث ہوتا ہے) پھر تو تقدیر تیس یون ہوئی نہیں ویکہ اللہ ورسوالہ والمومنون الموصوفون کیسے ابھی تناقض دونوں آیتوں میں آپ کے معنی کی بنا پر ہوا یا نہیں۔

اچھا اگر اب بھی نہ سمجھے ہوں تو یون سمجھے آئے مجھ کو تنہا کی تقدیر یون ہوئی اللہ ورسولہ والمومنون الموصوفون اولیاء کم لاخیر ہم من المومنین وغیرہم اور دوسری آیت کی تقدیر یون ہوئی المومنون کلہم اولیاء کم۔ اب بھی نہ سمجھے ہوں تو اور واضح سنئے۔ مگر پہلے کتب اصول کو ملاحظہ کر لیجئے۔ کہ مومنون جمع مذکر سالم ہو اور علی باللام ہو اور یہ مفید استغراق ہو اگر تاہی۔ اب پہلی آیت کا تفسیر یون بنائیے لیس المومنون کلہم اولیاء کم دہل اللہ ورسولہ والمومنون الموصوفون اور دوسری آیت کا تفسیر یون ہوا المومنون کلہم اولیاء کم۔ کیسے مولانا تناقض ہی یا نہیں اب تو میرا یہ کہنا بیجا نہ ہو گا۔ کہ مولانا علوم الیہ سے کام لینا اسکا نام ہو گا اور میں اسکی طرف خطاب کر کے کہہ سکتا ہوں۔

ہشام سے آئینہ اوپر مروت دیکھنے والے۔ اسے کیا حق تو یہ ہیں تیری صورت دیکھنے والے
کچھ ارگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ دونوں آیتوں میں ”تناقض“ جب ہوتا کہ جن صفات
کو آیت اولیٰ میں لیا ہو ثانیہ میں اس کا عدم ماخوذ ہوتا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ لا بشرط
شیء کے درجہ پر ہو۔“

مولانا لفظ انما کو یا دیکھنے انما کو اور اس کے معنی پر پھر غور کیجیے تو آپ کو معلوم
ہو جائیگا کہ بشرط لاشیء کا مرتبہ ہو یا لا بشرط لاشیء کا۔ اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ عدم
ثانیہ اولیٰ میں ماخوذ ہو یا نہیں۔ آپ نے تو ابتداء انما کا بمعنی حصر ہونا مان لینا
آسان سمجھا تھا۔ مگر یہ نہ سمجھے تھے کہ ایک دن اسی کی بدولت کیا مصیبت نازل ہوئی
مفت کی پتیتے تھے مگر یہ نہ سمجھے تھے کہ ہاں
رنگ لاسے گی ہماری فاقہ مستی ایک دن
یہ تو آپ کے نقص پر تناقض کی رد ہوئی۔ اب آگے چلیے آپ کی دوسری راہ
بھی کانٹوں سے بھری ہوئی ہے۔ سنئے :-

مولانا آیت انما المؤمنون الذین اذا ذکوا لله الخ جملہ خبریہ ہو دیکھیے تفسیر کبیر
جلد ۴ صفحہ ۳۵۹۔ قال الضراء التقدير اخبركم بذلك حقا ای اخبارا حقا
اور آئے انما ولیکم اللہ حقیقت جملہ انشائیہ ہو۔ دیکھیے تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۳۵۴
ان قوله ولیکم اللہ لا شک انه خطاب مع الامامة۔

یہ تو جال ہو اب تفصیل سنئے۔ آپ کی پیش کردہ تیسری آیت انما المؤمنون الخ جو
آپ دونوں آیت مجعوثہ کی تفسیر میں لاسے ہیں وہ کسی طرح تفسیر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ
اس تیسری آیت میں خداوند عالم خبر دیتا ہو کہ مومنین ایسے ہوتے ہیں۔ اور میری
پیش کردہ پہلی آیت انما ولیکم اللہ الخ میں خدا حکم دیتا ہو کہ تمہارے حاکم فلاں
فلاں ہیں۔ اور یہ تمام صفات جو آپ کی دوسری اور تیسری آیت میں کامل مومنین کے
مذکور ہیں وہ کلاً انما ولیکم اللہ الخ کے الذین انما میں منطوی ہیں۔ اس کے بعد
خدا فرماتا ہو کہ محض کامل مومن ہونا امارت کے واسطے کافی نہیں ہو بلکہ یہ امر بھی ہو

جو کامل ایمان ہونے کے علاوہ اس خاص حالت سے متصف ہو۔ اب آپ کی سمجھ میں آیا؟ یوں تفسیر القرآن بالقرآن کی جاتی ہو۔ اب تو میرا تناقض اپنی جگہ پر اور مستحکم ہو گیا! لیجیے اسی تقریر سے آپ کی تیسری راہ بھی بند ہو گئی۔ خبر لیجیے۔

اب آپ اپنی چوتھی راہ کی فکر کیجیے۔ مولانا مین تو آپ کے علامہ صاحب کے جواب میں عرض کر چکا اور نہستی الارب کی عبارت بھی نقل کر دی اور صفحہ و سطر بھی لکھ دی اور آپ اسی پرچہ کے صفحہ کا لم میں شائع بھی کر چکے۔ اور پھر آپ اس قدر جلد بھول گئے تو اسکا کیا علاج ہو۔ ذرا اعتراض کرتے وقت آگے پیچھے کی عبارت تو دیکھ لیا کیجیے اچھا لیجیے پھر سنئے۔ تولی ولی ساختن الخ پھر معلوم نہیں آپ نے کس برتن پر مجھے بتو لہم کو یاد دلایا ہو اور بتو لہم کے معنی دوستی کے کس بھروسے پر فرمائے ہیں۔ آپ نے بیکرا راتنی سطرین لکھنے کی رحمت گوارا کی۔ اور پھر مزایہ ہو کہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہو کوئی دلیل نہیں

اب رہا سابق سابق یہ تو آپ کے امام صاحب کی تقریر سے قبول کر چکا ہوں کہ تولی سے مراد دوستی نہیں ہو سرمد سستی ہو۔ اب اسکے مطابق ترجمہ وہی ہو جو میں شروع بحث میں عرض کر چکا ہوں۔ ایمان سے فرمائیے گا ہمارے ترجمہ سے آیت کا سابق سابق رہتا ہو یا آپ کے ترجمہ سے۔

مولوی صاحب اسکے بعد کچھ دم لیکر استعمال مشترک پر اعتراض کرتے ہیں ذرا سنیے گا منافات کی صورت میں تو آپ بھی منع جانتے ہیں۔ ای سجان اللہ شعر فی عالم بالاملو شد۔ ذرا تکلیف کر کے زیادہ نہیں ایک ہی سطر اور پر ملاحظہ کیجیے۔ را اگر وہ مستدل امام صاحب سے پوچھے (کیون جناب یہ میرا قول ہو کیسے توجہ اللہ القول بالاملو رضی بہ قالہ اسی کا نام ہو یا نہیں۔

مولانا منافات کے معنی تو آپ نے قریب قریب صحیح لکھے۔ پھر آگے چل کر جھٹک کیون گئے۔ اور کہنے لگے کہ حیض و طہاء و سیاہی و سفیدی میں منافات نہ کہنا حکم ہے۔ مولوی صاحب خالی اعتراض ہی کی فکر میں نہ رہا کیجیے۔ یہ بھی تو سوچ لیا کیجیے کہ

ہم بھی یہ یا نہیں۔ کیا اس میں نزاع تھی کہ یہ چیزیں باہم منافاتی ہیں یا نہیں۔ حاکم
 وکھا۔ ذرا پھر مثال کو دیکھیے المراء من صفات النساء والجون من صفات
 الحيوان بس عدم منافات سیاہی اور سفیدی کے صفت للحيوان ہونے میں ہونہ
 نفس سیاہی و سفیدی میں۔ اسی طرح حیض و طہر میں تو منافات ظاہر ہو مگر فی
 كونهما صفة للنساء ہرگز منافات نہیں۔ اب بھی آپ سمجھے لو کہ الاعتراف
 لمطلات المحكمة آپ تو اہل حدیث کے یکتا معقولی ہیں پھر بھی آپ کی سمجھ میں نہ
 آیا۔ تعجب ہو۔

مولوی صاحب نے پھر کچھ دم لیا۔ اور میرا مضمون ۱۲ نومبر کے اہل حدیث میں نقل
 کر کے اپنے امام صاحب کی تائید میں فرماتے ہیں کہ ”نزدول کے مطابق سورتوں کی
 ترتیب نہیں ورنہ سورتوں کے اجزائی ترتیب تو منصوبی ہو اہل سنت کی حدیث میں یہ
 الخ، ناظرین انصاف سے ملاحظہ کریں کہ اول تو آپ سند بھی پیش کرتے ہیں تو اہل
 کی حدیث سے چہ خوش۔ مولوی صاحب اسکو دوسرا کوئی کیوں ماننے لگا۔ اسپر
 طرہ یہ ہو کہ آپ کسی کتاب کا حوالہ بھی نہیں دیتے گویا اپنے منہ آپ خود سند ہیں۔
 مولوی صاحب! غصہ بھی کہیں کہتا ہو رٹیں ہوں میں۔

ثانیاً۔ اگر بالفرض میں مان بھی لوں کہ سورتوں کے اجزائی ترتیب یوں ہی ہو۔ تو بھی
 آپ کا یا آپ کے امام صاحب کا مطلب کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا۔ تا وقتیکہ آپ یہ
 نہ ثابت کریں کہ یہ تمام آیات بیک وقت نازل ہوئی تھیں۔ ورنہ سیاق و سباق سے
 بحث کرنا محض لغو ہوگا۔ کیسے مولوی صاحب اب آپ کے امام صاحب کا دھم
 ہوا یا میرا اور حقیقت میری طرف ہو یا آپ کے امام صاحب کی طرف۔ ذرا خدگنتی
 کیسے گا۔

اسکے بعد آپ میری طرف واقعات تصنیف کرنے کا اہتمام لگاتے ہیں سبحانک
 ان ہولاء افتراء عین۔

مولانا یحییٰ نے کہاں لکھا ہو کہ اسلام سے پہلے یہودیوں کی حکومت تھی۔ میں نے یہ

بیشک لکھا ہی اور وہ بھی اپنے جی سے نہیں بلکہ آپ کے امام واجب الاتباع کا قول نقل کر دیا ہو کہ چونکہ یہودیوں نصاریٰ صاحبان دولت تھے۔ اور ان منافقین کے پیسے بڑے ضروری اور مشکل کاموں میں کام آتے تھے۔ اس وجہ سے انھیں خوف تھا کہ ایسا نہ ہو محمدؐ کی حکومت بھی قائم نہ ہو اور یہ بھی ہماری سرپرستی نہ کر سکیں اور یہودیوں نصاریٰ کی سرپرستی بھی ہمارے ہاتھ سے جاتی رہے) پس اسکو آپ سلطنت سمجھے۔ نازم باین اعلیٰ فہمی۔ کیسے اب بھی سمجھ میں آیا یا نہیں۔ اور اب تو مجھ پر جھوٹا الزام نہ لگائیے گا۔

جو بشفوی سخن باہل دل ملکہ خطاست سخن شناس نہ دلبر خطا این ست
آگے چل کر آپ مجھ پر خفا بھیج کر فرماتے ہیں کہ میں کہانتاک آپ کی قرآن دانی کی نہیں انصاف کی داد دوں۔ ناظرین کچھ سمجھے یہ غصہ کا ہے کاہو۔ میں نے جو سورہ متحنہ کی یہ آیت لایضسکمالہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم من ديارکم ان تبارہم و تقسطوا الیہم الخ اس بات کے ثبوت میں پیش کی تھی کہ جو کفار ہم سے دینی امور میں نہیں لڑتے اور نہ ہمیں شہر بدر کیا ہو انکے ساتھ دوستی کی مانعت نہیں ہو۔ بلکہ ایک گہرے دوستی و ارتباط و احسان کا حکم ہو۔ اسی پر مولوی حسنا اپنے اپنے سے باہر ہوے جاتے ہیں چنانچہ اسکے بعد فرماتے ہیں آیت میں برینی نیکی اور سلوک کر بنے کی ترغیب ہو۔ نیکی و رحیمہ ہو اور دوستی و مودت اور رحیمہ۔

مولوی صاحب افسوس اب آپ سے کچھ نہیں بن پڑتا تو نزاع لفظی کا انداز ڈالنے لگے۔ تعصب نے میرے الفاظ و معنی کی طرف متوجہ نہ ہوئے دیا۔ مولوی صاحب آپ بھر دیکھیے اور غور کیجیے میں نے یہ نہیں لکھا ہو کہ ”بر“ کے معنی دوستی کے ہیں۔ اور اگر دوبارہ غور کرنا آپ کی شان کے خلاف ہی تو کیجیے اسی آیت کے بعد کی آیت پڑھیے انما یضسکمالہ عن الذین قاتلوکم فی الدین و اخرجوکم من ديارکم و طأہم و اعلیٰ احوالکم ان تولوہم (ایماندارو) خدا تم کو صرف ان (کفار) سے دوستی کرنے کی مانعت کرتا ہو جنہوں نے تم سے دین کے بارے میں

لڑائی کی اور تم کو شہر بدر کیا۔ اور تمھارے نکالنے میں مدد دی۔
یہ تو آپ مان ہی چکے ہیں کہ انھما حصر کے واسطے اور ماسوا سے نئی حکم کا باعث ہوتا
ہو۔ کہیں اب نہ کیسے گا کہ عام کفار سے دوستی کی مانگت ہو۔ ہاں اور یہاں آپ کا بر
والا حیلہ بھی نہیں چل سکتا۔ کیونکہ یہاں تو لوہم موجود ہو۔

آگے چل کر آپ ۱۲ ذیقعدہ کے پرچہ میں مجھ پر اعتراض کرتے ہوئے ایک نرالی اور
ایجاد بندہ تحقیق ارشاد فرماتے ہیں کہ جملہ معترضہ دونوں طرف کے جلوں سے
صورت و اعراب میں بے تعلق ہونا ہو لیکن معنی میں بے تعلق نہ ہو۔ ہوتا بلکہ ان میں سے
ایک کے ساتھ معنی میں تعلق ہونا ہو۔ ”مولوی ہما“ اس کو سننے لگا بھی ہو
باکس لٹا دیا۔ ”دونوں گفتگو“ میں کہیں یوں ہی پہنچے ہی سے کہہ رہے ہیں۔ اور
لنکتہ۔ ”مطلب نکالنا آپ کی خوش فہمی کے دلیل ہو۔“ مولانا آپ نے مجھ کو
انعام لگا یا کہ پوری عبارت نقل نہیں کی مگر آپ نے پورے عہد مطوں کی خوب
پڑھی۔ ”مولانا لنکتہ کا لفظ تو خود بتا رہا ہو کہ جملہ معترضہ کو ماقبل و ادرستہ کوئی
تعلق نہیں ہو کرنا۔ مگر چونکہ کلام بلغا میں واقع ہوا ہو اسودہ رائل

و لغو بھی نہیں ہو سکتا ہو بلکہ کوئی نہ کوئی فائدہ یا لطف آسکے۔ ”اسودہ رائل
ہو۔ اسی کو صاحب تلخیص نے لکھا ہو کہ لتنزیہ والدعاء والنسبۃ الخ
آگے چل کر جہان میں نے ولی کے معنی متصرف و کار ساز ہونے پر آیتیں پیش کی ہیں
آپ نے میحصل علی الاعمال الغلب کے معنی بیان کر کے فرمایا ہو ”یہاں تو معاملہ
بالعکس ہو ولی معنی دوست اس کثرت سے آیا ہو کہ قرینہ کی حاجت نہیں۔ بلکہ تبادل
یہی ہو۔ اس لیے یہی معنی صحیح ہونگے۔“

مولوی صاحب! انھیں آیات سے معلوم ہو گیا کہ ولی کس معنی میں کثرت سے
آتا ہو۔ میں نے اکیس آیتیں پیش کی تھیں ان میں سے آپ نے کھینچ تان کر
سات جگہ نشان دیکر ولی معنی دوست ہونے کا دعویٰ کیا ہو۔ اگر فرض محال
میں مان بھی لوں کہ آپ کا دعویٰ صحیح ہو (ولیس کذلک) تو بھی کثرت کس کے ساتھ

رہتی ہو۔ شاید آپ کے خیال میں سات چودہ سے زیادہ ہو۔ واقعی آپ حساب بھی خوب جانتے ہیں۔

ہاں مولانا آپ سے ایک بات پوچھتا ہوں سچ سچ دیانت سے کہیے گا۔ آپ واقعی حضرت علی علیہ السلام کو خلیفہ رابع بھی سمجھتے ہیں یا فقط یوں ہی لوگ آپ کی طرف نسبت دیتے ہیں۔

اگر آپ خلیفہ بلا فصل نہیں چوتھا ہی سہی مانتے ہیں تو پھر آپ کے دل میں ان کی طرف سے کیا برائی ہو کہ باوجودیکہ آپ ان سے بدرجہا کم رتبہ اشخاص مثل امام رازی علامہ ابن تیمیہ کا نام بھی بغیر تعظیمی الفاظ مثلاً ”حضرت“ ”علیہ الرحمہ“ ”والامقام“ وغیرہ وغیرہ کے نہیں لکھتے۔ مگر حضرت علی علیہ السلام کے نام کے ساتھ یہ سب کچھ نہیں کیا وہ ان سے بھی گئے گزریے ہوئے۔

اور اگر اس سے صرن میرا دل دکھانا مقصود ہو تو آپ نے پھر مجھ سے اپنے ائمہ سلف کے بارے میں منت سے گداز کیوں کی ہو۔

آپ انکو قابل تعظیم نہ سمجھتے ہوں نہ سمجھیں۔ مگر میں تو اپنا سرتاج اور اللہ و رسول کے بعد اپنا سر پرست و کارساز سمجھتا ہوں۔ آخر تہذیب بھی کوئی چیز ہے۔ آپ نے تو دو یا قسم کھالی کہ اُن کے نام کے ساتھ تعظیمی لفظ چھوٹے سے نہیں لاتے اور سوا ”علی“ اور کچھ نہیں لکھتے۔

لطف حق با تو مدارا نکند چون ز حد گذرد ترا سوا نکند

یہ تو آپ کے اعتراضات کا جواب تھا اب آپ اصل مضمون پر آئیے بسم اللہ۔

قبول مذہب حق | الحمد للہ کہ یروجہ از خبر روز رتبی جاتی ہو کہ ہندوستان کے مختلف مقامات پر حضرات مذہب حق بن دہل ہو رہے ہیں میری خواہش ہو کہ ایک صفحہ اسکے لئے مخصوص کروں بشرطیکہ زمین برابر اسکی خریدیا کریں۔ حسب التقریر جناب حکیم محمد الدین صاحب کٹر ہسپتال کیرالہ ضلع کٹمان حسب ذیل حضرات شرف بہ امان ہوئے۔

۱) خدا بخش صاحب ایمان محمد دین صاحب زمینہ ارساکن شہر وزیر آباد ضلع گجرات نوالہ اسٹوڈنٹ

حضرت کو شہادت قدیم عطا فرمائے اور جناب حکیم صاحب کی حقیقت کو زیادہ کہہ کر کہ آپ دل رات شامت، ذہب حق میں جان لڑا ہے آپکے ہیں۔ جزاء اللہ عز۔

دعوتِ محمدی (۱۲) مولوی اکمل صاحب کی سیدہ الاصلیٰ سلطان (۳۱) اہلیہ میاں محمد دین صاحب بنوں نے زہد اور اپنے شمع صاحب کے اعلان کی اجازت دی۔ خداوند عالم حمد